

Znění žádosti:

Dobrý den,

prosím o následující vysvětlení :

1. Žádáme doplnit/rozhodnout konkrétní řešení stávajícího hromosvodu, nejasné zadání (výběr ze 3 možností?). Po zásahu do střešní kce je požadován nový výpočet rizik dle ČSN EN 62305.

2. Žádáme doplnit systém upevnění/uložení (detail) konstrukce kolektorového pole, zejména pak doplnit hodnoty přitížení proti větru. Domníváme se, že statické posouzení střechy řeší pouze samotné zatížení panelem a konstrukcí. Detail uložení na střeše prosím pro obě varianty – nová střecha s fólií zatížená „kačírkem“ a původní střešní bitumenové pasy na 6.ZŠ a spojovacím krčkem.

3. Střecha 6.ZŠ a zejména pak spojovací chodba je pro jakoukoliv montáž ve špatném stavu. Domníváme se, že již samotný pohyb osob po střeše může způsobit její poškození a zatékání, nelze zaručit její nepropustnost po dokončení díla.

4. V SOD ve specifikaci II. Bod 7 přenáší objednatel odpovědnost za vady svého zadání na zhotovitele. Požadujeme tento odstavec z SoD odstranit.č.j. ÚOHS-S0030/2019/VZ-09318/2019/513/Jha, viz. příloha.

Odpověď zadavatele:

1. Úprava hromosvodu není součástí zadávacího řízení „Vybudování FVE na objektu 6. základní školy v Chebu“, hromosvody mají být řešeny samostatně mimo FVE.
2. Ve statických posudcích na obě FVE je počítáno s celkovým přitížením tzn. panely + konstrukce + účelná zátěž. Jako ochrana proti větru se kromě balastního přitížení dají použít například zavětrovací plechy případně konstrukce, které tato opatření mají již v základu. Případný zhotovitel toto musí brát v potaz a své technické řešení maximálnímu přitížení přizpůsobit.
3. Konstrukce je nutné přizpůsobit a rozložit vzhledem ke stavu střechy a krytiny, zajistit opatření proti poškození např. použít montážní ochranné lávky.
4. Zasláné stanovisko na předmětné ustanovení smlouvy vůbec nedopadá, jelikož se týká zcela odlišných požadavků na zhotovitele. Předmětné ustanovení smlouvy o dílo: „Zhotovitel prohlašuje, že provedl odbornou kontrolu zadání, toto je pro něho srozumitelné a že od objednatele obdržel veškeré informace a podklady potřebné k řádné realizaci díla. V případě, že zhotovitel po podpisu této smlouvy zjistí případné vady zadání pro provedení díla, je povinen objednatele bezodkladně upozornit na všechny takto zjištěné vady, neúplnosti či nevhodnost řešení s tím, že ze strany zhotovitele již nebude možné uplatnit v této souvislosti navýšení ceny díla z důvodů korekce zjištěných vad, jestliže nesplnil tuto oznamovací povinnost bez zbytečného odkladu poté, co vady, neúplnosti či nevhodnosti zjistil nebo mohl zjistit.“ je pouze prohlášením zhotovitele, že zadání díla porozuměl a má veškeré informace k tomu, aby dané dílo mohl realizovat. Dále je v ustanovení uvedeno, že pokud v průběhu realizace díla zhotovitel zjistí vady zadání, tedy vady projektové dokumentace, je povinen na tuto skutečnost bezodkladně upozornit objednatele, pokud tak

neučiní, je pochopitelné, že pak za případné následky odpovídá sám a náprava půjde k jeho tíži. Toto ustanovení nijak nepřenáší odpovědnost za zadávací dokumentaci na zhotovitele, jedná se pouze o odpovědnost zhotovitele za řádné zhotovení díla, která vychází z platné právní úpravy a nikdy nebyla žádným rozhodnutím ÚOHS zpochybněna.