

MĚSTO CHEB

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

k nadlimitní veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“),
vyhotovená v souladu s § 217 ZZVZ.

„Obnova veřejného osvětlení Cheb 2022 - II“

Systémové číslo zakázky zadavatele: **P22V00000032**

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: **Z2022-037441**

Zakázka je zveřejněna na profilu zadavatele: <https://zakazky.cheb.cz/>

Zakázka je v souladu s § 213 ZZVZ zadávaná v certifikovaném elektronickém nástroji E-ZAK.

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel: město Cheb
Sídlo: náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 20 Cheb
IČO: 00253979
ID datové schránky: a8gbnyc
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** Ing. Jan Vrba, starosta
ID profilu zadavatele ve VVZ: 206356
Profil zadavatele: https://zakazky.cheb.cz/profile_display_2.html
URL veřejné zakázky: https://zakazky.cheb.cz/contract_display_842.html

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem zakázky je realizace dodávek prvků veřejného osvětlení a provedení souvisejících stavebních prací při rekonstrukci veřejného osvětlení ve městě Cheb v rozsahu činností dle zadávací dokumentace. V rámci plnění veřejné zakázky budou provedeny dodávky a související stavební práce při rekonstrukci veřejného osvětlení ve městě Cheb, spočívající v navržení světelně-technického řešení osvětlení dopravního prostoru dle podkladů pro světelné výpočty, dodržení limitů pro rušivé světlo, v dodání a správné a odborné montáži konstrukčních prvků veřejného osvětlení (ocelové stožáry, ocelové výložníky a nástavce, LED svítidla včetně nastavení požadované úrovně regulace).

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Cena bez DPH	15 724 000,- Kč
DPH (21 %)	3 302 040,- Kč
Cena celkem s DPH	19 026 040,- Kč

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Ve lhůtě pro podání nabídek přijal prostřednictvím tohoto elektronického nástroje celkem **3** nabídky od níže uvedených dodavatelů, **žádné** z těchto nabídek nebyly dodavatelem zneplatněny, **všechny** podané nabídky byly otevírány / zpřístupněny.

Číslo nabídky	Identifikace účastníka			Datum a čas doručení nabídky
	Název	Sídlo	IČ	
1	AŽD Praha s.r.o.	Žirovnická 3146/2 106 17 Praha	48029483	21.10.2022 12:08:43
2	ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o.	Novodvorská 1010/14 142 00 Praha	25751018	21.10.2022 13:20:28
3	ČEZ Energetické služby, s.r.o.	Výstavní 1144/103 703 00 Ostrava	27804721	21.10.2022 15:21:21

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

V průběhu zadávacího řízení byl v souladu s § 48 odst. 2, písm. a) ZZVZ vyloučen účastník zadávacího řízení

ČEZ Energetické služby, s.r.o., se sídlem Výstavní 1144/103, 703 00 Ostrava, IČ: 27804721.

Odůvodnění:

Vyloučený účastník podal prostřednictvím elektronického nástroje dne 21.10.2022 svou nabídku v rámci předmětného zadávacího řízení. V souladu s ustanovením § 39 odst. 4 ZZVZ provedla zadavatelem jmenovaná Hodnotící komise posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení před provedením hodnocení. V rámci posouzení byly v podané nabídce vyloučeného účastníka zjištěny nesrovnalosti. Zadavatel zaslal v souladu s ustanovením § 46 ZZVZ prostřednictvím elektronického nástroje dne 08.11.2022 v 18:45 hod. vyloučenému účastníkovi Výzvu k vysvětlení/ doplnění podané nabídky. Pro předložení požadovaného vysvětlení/ doplnění zadavatel stanovil přiměřenou lhůtu do 16.11.2022, 16:00 hod. Zadavatel obdržel prostřednictvím elektronického nástroje dne 16.11.2022 ve 12:06 hod. (tedy ve stanovené lhůtě) vyjádření vyzvaného účastníka s požadovaným vysvětlením/ doplněním nabídky.

Na základě posouzení nabídky po provedeném doplnění byly v nabídce identifikovány vady, které jsou v rozporu se zadávacími podmínkami. Konkrétně se jedná o následující zjištění:

- i přes výzvu dle § 46 ZZVZ nebyly doloženy výpočty rušivého světla dle ČSN EN 12 464-2 ve formátu *.evo, ale pouze ve formátu *.pdf;

- b) z doložených světelně-technických výpočtů vyplývá, že nabízené řešení NESPLŇUJE normové hodnoty pro osvětlenost chodníku v celkem 8 výpočtových konfiguracích (ozn. A-4, C-1, C-3, C-10, F-01, F-02, F-13a, F-13b);
- c) z doložených světelně-technických výpočtů vyplývá, že nabízené řešení NESPLŇUJE normové hodnoty osvětlení chodců pro doplňkový prostor (hodnoty pro třídu osvětlení M5) v celkem 4 výpočtových konfiguracích (ozn. F-24, F-25, F-26 a F-27);
- d) z doložených světelně-technických výpočtů vyplývá, že nabízené řešení NESPLŇUJE normové hodnoty osvětlení chodců pro doplňkový prostor (hodnoty pro třídu osvětlení M4) v celkem 3 výpočtových konfiguracích (ozn. F-28, F-29 a G-5);
- e) u dodatečně doložených světelně-technických výpočtů u výpočtové konfigurace G-5 (Přechod 7-9) neodpovídá použité svítidlo svítidlu dle nabídky (IP72L70-740 ZC BS, 150W vs. IP24L70-727 EWC, 44W v nabídce);
- f) při užití jiného svítidla s vyšším příkonem u výpočtové konfigurace G-5 nabízené řešení NESPLŇUJE maximální zadavatelem stanovené hodnoty celkové roční spotřeby el. energie navrženého řešení (stanovené maximum: 87.900,00 kWh/rok, přepočtená hodnota s jiným typem svítidla: 89 634,56 kWh/rok).

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem byly naplněny zákonné důvody pro vyloučení účastníka dle § 48 odst. 2, písm. a) ZZVZ, když „údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil“. Z toho důvodu byla nabídka vyloučeného účastníka Hodnotící komisí vyřazena z hodnocení a tento účastník zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení předmětné veřejné zakázky.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA (VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU)

Vybraným dodavatelem k uzavření smlouvy je účastník zadávacího řízení

ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o., se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha, IČ: 25751018,

jehož nabídka byla v předmětném zadávacím řízení vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Odůvodnění:

Vybraný dodavatel předložil v rámci zadávacího řízení nejvýhodnější nabídku a splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení. Proto jej zadavatel v souladu s § 122 odst. 1 ZZVZ vybral k uzavření smlouvy za předpokladu splnění dalších podmínek stanovených pro uzavření smlouvy ZZVZ a zadávacími podmínkami předmětné veřejné zakázky. Vybraný dodavatel prokázal splnění všech podmínek a požadavků zadavatele vymezených v zadávací dokumentaci veřejné zakázky.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE BODU 7.

Vybraný dodavatel prohlásil, že k realizaci zakázky využije níže uvedeného poddodavatele:
ELTODO, a.s., se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4, IČ: 45274517.

Poddodavatel bude pro dodavatele provádět část plnění: stavebně montážní práce.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Není relevantní - zvolen jiný druh řízení.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Není relevantní - zvolen jiný druh řízení.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Není relevantní – nebyl použit zjednodušený režim.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Není relevantní – zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní – nabídky byly podávány pouze elektronicky prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK na URL adrese veřejné zakázky: https://zakazky.ceb.cz/contract_display_842.html.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

Veřejnou zakázku není možné rozdělit na části, neboť se jedná o související plnění. K realizaci dodávek svítidel a s tím spojených stavebních prací, spočívajících zejména v jejich instalaci na stožáry VO a dopojení stožárových svorkovnic, je z důvodů požadavků na bezpodmínečné dodržení požadovaných světelně-

technických parametrů renovovaných částí sítě VO a jednotné záruky za dílo jako celek třeba kompletní provedení díla jedním dodavatelem. Všechny úseky VO, které jsou obsahem předmětu díla, byly jako soubor předloženy v rámci žádosti o dotaci, a proto je na ně ze strany poskytovatele dotace nahlíženo jako na jeden soubor. Pokud by bylo zjištěno nedodržení požadovaných parametrů v kterékoli části díla, bylo by to posouzeno jako nesplnění podmínek pro čerpání dotační podpory od poskytovatele dotace.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3

Není relevantní – postup dle § 78 odst. 3 nebyl použit.

V Chebu,
(den podpisu viz elektronický podpis)

Ing. Jan Vrba, starosta města Cheb