

MĚSTO CHEB

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č.1

ze dne 10. 08. 2022

k nadlimitní veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“),
interních předpisů zadavatele a pokynů poskytovatele dotace.

„Obnova veřejného osvětlení Cheb 2022“

Systémové číslo zakázky zadavatele: **P22V00000022**

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: **Z2022-02696**

Zakázka je zveřejněna na profilu zadavatele: <https://zakazky.cheb.cz/>

Zakázka je v souladu s § 213 ZZVZ zadávaná v certifikovaném elektronickém nástroji E-ZAK.

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Zadavatel: město Cheb
Sídlo: náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 20 Cheb
IČO: 00253979
ID datové schránky: a8gbnyc
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** Mgr. Antonín Jalovec, starosta
ID profilu zadavatele ve VVZ: 206356
Profil zadavatele: https://zakazky.cheb.cz/profile_display_2.html
URL veřejné zakázky: https://zakazky.cheb.cz/contract_display_832.html

Smluvní zastoupení zadavatele dle § 43 ZZVZ:

Název zástupce zadavatele: **Timoris Projekt a.s.**
Sídlo zástupce zadavatele: Náves Svobody 8/14, 779 00 Olomouc - Holice
IČO zástupce zadavatele: 27826040
Kontaktní osoba: Ing. David Slouka, ředitel
Telefon: +420 603 287 193
E-mail: slouka@timoris.cz

2. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

V souladu s ustanovením kapitoly 7. Zadávacích podmínek předmětné zakázky zveřejňujeme k dnešnímu dni toto Vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

Zadavatel se rozhodl poskytnout vysvětlení na obdržené dotazy účastníka, přestože tyto byly doručeny po lhůtě dle § 98 ZZVZ a kapitoly 7. Zadávacích podmínek. V takovém případě zadavatel nemusí dodržet lhůtu dle § 98 odst. 1 písm. a) ZZVZ.

Dotaz č. 1 ze dne 08.08.2022:

Uchazeč žádá zadavatele o doplnění výšky spodní a vrchní hranice výpočtových ploch (tj. oken) pro výpočet rušivého světla pro jednotlivé objekty, jako to bývá standardem u podobných VŘ. Dále uchazeč žádá o specifikaci výpočtového rastru této výpočtové plochy (např. 1x1 m).

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že pro výpočet rušivého světla, který musí být proveden v souladu s normou ČSN EN 12 464-2, použije uchazeč výšku výpočtové plochy ve výšce 1,5m s výpočtním rastrem 1x1m.

Dotaz č. 2 ze dne 08.08.2022:

Zadavatel uvádí ve schématu a v geometrickém popisu u situace „K06 – U sídliště, Zlatá Louka“ různou vzdálenost sloupů. Uchazeč žádá zadavatele o informaci, která rozteč platí, zda 25 m nebo 30 m.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že platným údajem rozteče sloupů v situaci „K06 – U sídliště, Zlatá Louka“ je 25 m.

Dotaz č. 3 ze dne 08.08.2022:

Zadavatel v různých částech zadávací dokumentace uvádí požadavky v technických dokumentaci na technické požadavky na svítidlo, které se ovšem liší. Uchazeč požaduje sjednocení požadavků tak, aby uchazeči nebyli uváděni v omyl.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že v případě zjištění rozdílných informací platí požadavky uvedené v dokumentu „07) Př7- PARAMETRY SV- Cheb-VO_NPO_2022“.

Dotaz č. 4 ze dne 08.08.2022:

Uchazeč požaduje vypuštění požadavku: „Barva korpusu svítidla musí být dle zadání investora nanесena práškovou technologií v barevném odstínu AKZO NOBEL (přesný odstín bude uveden při podpisu smlouvy)“. Jedná se o diskriminační požadavek na konkrétní paletu laků a dále změna barvy svítidla bude mít dopad na prodejní cenu svítidla.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že uvedený odkaz na konkrétní paletu barev je chápán pouze jako modelový příklad barevného vzorníku povrchové úpravy korpusu svítidla, přičemž zároveň platí ustanovení kapitoly 6., čtvrtého odstavce Zadávacích podmínek: „že pokud je v zadávací dokumentaci, resp. jejích přílohách uvedeno jméno

nebo obchodní označení konkrétního výrobku nebo výrobce, jedná se pouze o způsob určení minimálních požadavků na kvalitu a způsob provedení daného výrobku, a to příkladným odkazem na konkrétní výrobek či výrobce s tím, že tento výrobek nebo výrobce není z tohoto důvodu zadavatelem, jakkoliv preferován či jinak zvýhodněn. Zadavatel stanoví, že v takovém případě je účastník oprávněn nabídnout jakýkoli rovnocenný výrobek.“ Vybraný dodavatel bude oprávněn použít lak od jiného výrobce ve srovnatelné kvalitě a shodném barevném odstínu, který bude zadavatelem vyvzorkován při podpisu smlouvy.

Dotaz č. 5 ze dne 08.08.2022:

Uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení požadavku „otevření svítidla musí být možné bez použití nářadí pomocí klipu z nerezové oceli opatřeného pojistným mechanismem proti neoprávněnému otevření“ a dále ze stejného textu „Otevření svítidel musí být možné bez nutnosti použití nářadí.“

Odpověď:

Zadavatel považuje textový popis požadavku za dostačující. Z citovaného textu zcela jasně vyplývá, jakým způsobem musí být umožněno otevírání nabízeného svítidla, tedy bez použití nářadí.

Dotaz č. 6 ze dne 08.08.2022:

Uchazeč žádá zadavatele o upřesnění požadavku na krytí svítidla, tj. IP, které uchazeči nedává zcela smysl.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že všechny požadavky na technické parametry nabízených svítidel, a to včetně požadovaného stupně krytí IP, jsou uvedeny v dokumentu „07) Př7- PARAMETRY SV- Cheb-VO_NPO_2022“.

Dotaz č. 7 ze dne 08.08.2022:

Uchazeč se domnívá, že požadavek na IP pro každou část svítidla samostatně (konkrétně „Optická část tedy musí být zatěsněna na úrovni IP 66 nezávisle na ostatních prostorech svítidla“) je diskriminačním a nepřiměřeným požadavkem vůči předmětu veřejné zakázky a omazuje uchazeče v použití kvalitních výrobců svítidel na evropském trhu. Uchazeč žádá zadavatele o úpravu a sjednocení požadavku na IP.

Odpověď:

Zadavatel na rozdíl od názoru účastníka tento požadavek nepovažuje za diskriminační a nepřiměřený, ale naopak zcela přiměřený a oprávněný, neboť požadovaný stupeň krytí IP 66 hraje významnou úlohu při zajištění maximálně efektivního přenosu světla od jejich zdroje přes optickou část do osvětlovaného prostoru a tím zajištění splnění požadované kvality, intenzity a rovnoměrnosti osvětlení příslušné komunikace. Na trhu se vyskytuje více výrobců, kteří tento požadavek splňují.

Dotaz č. 8 ze dne 08.08.2022:

Zadavatel v ZD uvádí následující: „Zadavatel je oprávněn dodatečně požádat o vzorek svítidla pro kontrolní měření požadovaných parametrů (například vyzařovací křivka svítivosti, světelný tok, index podání barev (Ra), příkon atd.) v nezávislé fotometrické laboratoři. Účastník zadávacího řízení bere na vědomí, že výsledky změřené ve fotometrické laboratoři v rámci zadávacího řízení budou považovány za správné a nelze se proti nim odvolávat.“ Účastník upozorňuje zadavatele, že tato informace je zcela proti ZZVZ, podle kterého je tato nadlimitní zakázka soutěžena. Uchazeč požaduje vypuštění této informace ze všech míst a částí ZD.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že požadavek na předložení vzorku a jeho laboratorní přezkoumání je zcela legitimním právem zadavatele dle § 39 odst. 5 ZZVZ. Informace, že si zadavatel vyhrazuje toto právo na vyzvání k předložení vzorku dodatečně až ve fázi posouzení nabídek, je oznámena předem v rámci dokumentu Zadávací podmínky, čímž se jedná o postup zcela v souladu se základními zásadami transparentnosti a rovného přístupu dle § 6 ZZVZ. Tento požadavek je nutný pro případné ověření kvality svítidla a zajištění garance, že navržené řešení dodrží požadavky poskytovatele dotace. Případné nesplnění minimálních technických standardů dle pravidel poskytovatele dotace by mohlo vést ke krácení či odebrání dotační podpory a tím vzniku újmy na straně zadavatele.

Dotaz č. 9 ze dne 08.08.2022:

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, z jakého důvodu zadavatel požaduje vyvedení DALI linky ze svítidel do stožárové svorkovnice. Toto řešení je nestandardní a zbytečně zadavateli prodražuje investici. Jako správný hospodář by měl zadavatel umět tento požadavek přesně specifikovat a obhájit. Uchazeč se domnívá, že konektivita pomocí patice ZHAGA / NEMA je zcela dostačujícím.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že v rámci specifikace požadovaných technických parametrů dodávaného řešení trvá na svém požadavku. Zadavatel požaduje kromě konektoru NEMA/ZHAGA rovněž paralelní DALI linku proto, aby mohl v budoucnu zajistit přenos požadovaných dat jak vzduchem, tak prostřednictvím kabelové sítě, jelikož do současné doby není ve městě Chebu dokončena a schválena koncepce Smart City v oblasti veřejného osvětlení a není tedy dosud jasné, zda se budou informace ze svítidel nakonec předávat vzduchem nebo prostřednictvím kabelové sítě. Dodatečné dozbrojení svítidel pro zvolenou variantu by představovalo ekonomicky náročnější variantu zajištění konektivity svítidel, než je poptávané řešení.

Dotaz č. 10 ze dne 08.08.2022:

V technické dokumentaci zadavatel požaduje: „Součástí inteligentního veřejného osvětlení musí být systém řízení, vzdálené správy a monitorování provozu, stavu a online řízení“. Kromě této zmínky tento požadavek již v některých částech ZD není specifikován a v jiných ano. Co je ale důležité, tak požadavek není součástí položkového rozpočtu. Uchazeč žádá zadavatele o informaci, jakým způsobem má být řídicí systém do zakázky započítán. Uchazeč si dovoluje zadavatele upozornit, že u takovýchto řídicích systémů je nutné počítat se servisní smlouvou a pravidelnými licenčními poplatky.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že text „Součástí inteligentního veřejného osvětlení musí být systém řízení, vzdálené správy a monitorování provozu, stavu a online řízení“ uvedený v Technické dokumentaci, je informace o budoucím rozsahu inteligentního veřejného osvětlení. Z důvodů popsaných v odpovědi na dotaz č. 9 není dosud vybrána varianta přenosu informací, proto Systém řízení, vzdálené správy a monitoru stavu **není součástí předmětu plnění** této veřejné zakázky a proto není součástí přílohy č.4 Soupis dodávek a prací.

Dotaz č. 11 ze dne 08.08.2022:

Uchazeč si dovoluje upozornit zadavatele, že popis řídicího systému je zcela nedostatečný. S ohledem na rozsah zakázky a potenciální implementace do zbývajících částí VO ve městě se popsaný systém „inteligentního veřejného osvětlení“ jeví jako velmi hloupý a drahý systém na změnu nastavení harmonogramu stmívání svítidel „blikání svítidly“, který nemá možnosti dalších nástaveb a využití pro další městské aplikace

(parkoviště, odpady, odečty měření spotřeb energií a vody, distribuce jízdních řádů, reklamních a informačních sdělení...). Uchazeč doporučujeme zadavateli, aby prověřil možnosti trhu a tomu uzpůsobil požadavky ve výběrovém řízení, a to nejen na systém, ale hlavně na konektivitu svítidel tak, aby v budoucnu nenarazil na omezení, které vyvolá zastaralý systém konektoru NEMA. Uchazeč žádá o úpravu specifikace popisu řídicího systému.

Odpověď:

Zadavatel sděluje stejně jako v odpovědi na dotaz č. 9, že jelikož do současné doby není ve městě Chebu dokončena a schválena koncepce Smart City v oblasti veřejného osvětlení, je v rámci této veřejné zakázky zahrnuta příprava na komunikaci v rozsahu popsaném v Technické dokumentaci zcela v souladu se zpracovaným a schváleným Generellem VO.

Dotaz č. 12 ze dne 08.08.2022:

Zadavatel v ZD uvádí „Účastník výběrového řízení si před podáním nabídky prověří na své náklady situaci v dané lokalitě (terén, nejbližší přípojně místo apod.) aby mohl podat správně nabídku. Případné nalezené nesrovnalosti je nutné řešit se zadavatelem zakázky v době lhůty pro podání nabídek dle podmínek zadávací dokumentace.“

Podle rozhodnutí ÚOHS a podle §36 odst. 3 ZZVZ nesmí zadavatel přenášet odpovědnost za uchazeče! Uchazeč požaduje vypuštění tohoto protizákonného odstavce ze všech částí ZD.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že upouští od výše uvedeného ustanovení zadávacích podmínek a **účastníci ani zadavatel k citovanému textu nebudou přihlížet**. Zadavatel je přesvědčen, že zadávací podmínky v aktuální podobě jsou stanoveny v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení.

Dotaz č. 13 ze dne 08.08.2022:

Zadavatel v zadávacích podmínkách a dalších částech ZD uvádí rozdílné požadavky na úsporu na ročním provozu soustavy VO, kde v některých částech hovoří o 4100 hodinách za rok a v některých 4105 hodin. Uchazeč, vzhledem k tomu, že se jedná o závazný požadavek a hodnotící kritérium, jenž může ovlivnit účast i případné pořadí uchazečů ve výběrovém řízení, požaduje úpravu ZD tak, aby uchazeči nebyli uvedeni v omyl.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že platným údajem o počtu hodin ročního provozu soustavy VO je 4 105 hod. Tato hodnota je v rámci hodnotícího kritéria A.1 Zadávacích podmínek určujícím užita pro výpočet roční spotřeby elektrické energie. Roční provozní doba soustavy VO 4 105 hodin je uvedena v příloze č.8, podle které se vypočte roční spotřeba el.energie.

Dotaz č. 14 ze dne 08.08.2022:

Uchazeč žádá zadavatele o doplnění zadání výpočtu pro situaci „2025 – Ke Skalce – SV K-05“.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že se jedná o výpočet osvětlení chodců na přechodech Okružní křižovatky pro svítidla 919, 920, 922, 923, 925 a 926 (viz soubor Technická dokumentace (soubor s názvem „Př.č.2 2025 Ke Skalce SV+Výl-mapa.pdf“), která je součástí ZD). Zařízení veřejného osvětlení je veřejně přístupnou infrastrukturou, jejíž parametry si uchazeč mohl včas prohlédnout a zpracovat světelně technický výpočet.

Dotaz č. 15 ze dne 08.08.2022:

Zadavatel v položkovém rozpočtu uvádí položku č. 284 - Demontáž nástavců bez uvedení počtu kusů.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že výměra u citované rozpočtové položky není vyplněna, protože v rámci realizace projektu se tato položka neuplatní.

3. ÚPRAVA LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Provedené vysvětlení zadávací dokumentace obsahuje pouze upřesnění dosud známých informací ze zadávacích podmínek. Nejedná se o změnu, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení či jinak zásadně měnit předmět plnění veřejné zakázky. Vzhledem k tomu, že se jedná o odpovědi na dotazy, které podal účastník po lhůtě dle § 98 ZZVZ a kapitoly 7. Zadávací dokumentace, nemusí zadavatel dodržet lhůtu dle § 98 odst. 1 písm. a) ZZVZ.

Původní lhůta pro podání nabídek do 08:30 hod. dne 15.08.2022 zůstává v platnosti.

Ostatní ustanovení zadávací dokumentace tímto nejsou dotčena.

Toto vysvětlení Zadávací dokumentace bude uveřejněno neomezeným a dálkovým přístupem v elektronickém nástroji E-ZAK prostřednictvím URL adresy veřejné zakázky https://zakazky.cheb.cz/contract_display_832.html.

Účastníci nesou sami odpovědnost za to, že při zpracování nabídek se budou řídit zadávacími podmínkami v aktuálně platné verzi.

V Chebu/ Olomouci

Ing. David Slouka, Timoris Projekt a.s.
(smluvní zástupce zadavatele dle § 43 ZZVZ)
