



VÁŠ DOPIS Č.J. /ZE DNE

ČÍSLO JEDNACÍ

VYŘIZUJE / LINKA

V CHEBU DNE

MUCH 108800/2021

Ing. Klára Soukupová/514

21.12.2021

Oznámení o zrušení zadávacího řízení

Zadavatel město Cheb tímto oznamuje v souladu s ustanovením § 128 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), že dne 20.12.2021

rozhodl zrušit zadávací řízení

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky „**Dodávka vizualizační a výukové techniky pro 2. ZŠ Cheb a 6. ZŠ Cheb**“ zadávané v otevřeném řízení, a to v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

Odůvodnění:

V průběhu lhůty pro podávání nabídek obdržel zadavatel čtyři žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace týkající se technické specifikace požadovaného plnění. V žádostech o vysvětlení zadávací dokumentace byl zadavatel upozorněn na možné porušení § 6 zákona. Na žádosti bylo odpovězeno a dvakrát došlo k úpravě přílohy č. 1 návrhu kupní smlouvy (Soupis předmětu plnění), kde zadavatel upravil požadavky na min. technickou specifikaci položek „SW pro interaktivní tabuli“ a následně také „Tabletová verze jazykové laboratoře“, a dvakrát tak zároveň došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek o celou původně stanovenou lhůtu.

Poslední prodloužená lhůta pro podání nabídek končila 06.12.2021 v 11:00 hod, přičemž ještě 5 dní před jejím uplynutím obdržel zadavatel čtvrtou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace s argumentací, že o definovaném diskriminačním charakteru se dodavatel dozvěděl až po řádné lhůtě pro podání žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Na tuto žádost bylo zadavatelem odpovězeno i přesto, že byla doručena po lhůtě, s tím, že zadavatel neprovedl žádné další změny v zadávací dokumentaci ani jejích přílohách.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Str. 1/3



MĚSTO CHEB

ODBOR KANCELÁŘE STAROSTY
MĚSTSKÉHO ÚŘADU CHEB

MUCH 108800/2021

Zadavatel dne 06.12.2021 obdržel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK „Námítky proti zadávacím podmínkám a proti postupu Zadavatele při zadávacím řízení dle ust. § 241 a násl. ZZVZ“. Námítky byly podané v zákonem stanovené lhůtě a v souladu s § 244 zákona.

Stěžovatel ve svých námítkách uvedl, že zadavatel stanovil zadávací podmínky tak, že vytvořil bezdůvodné překážky hospodářské soutěže, a to tím, že diskriminačně, bezdůvodně a nezákonně zaručil konkurenční výhody pro dodavatele nabízející produkty konkrétních výrobců. Zadavatel měl tímto jednáním porušit ustanovení § 6 odst. 1 a 2, § 36 odst. 1 a zároveň § 89 odst. 5 a 6 zákona.

Stěžovatel ve svých námítkách dále uvedl, že zadavatel stanovil v dokumentu příloha č. 1 návrhu kupní smlouvy – soupis předmětu plnění u položky „Interaktivní tabule“ požadavek na vlastnosti výrobku: „Dotyková technologie založená na principu min. 4 kamer pro přesné a intuitivní ovládání.“ s tím, že tento požadavek odpovídá výhradně technologii DViT výrobce SMART Technologies a žádný jiný výrobce se zastoupením v ČR nedisponuje podobnou technologií, tj. na bázi kamer. Dále také stěžovatel uvedl, že v dokumentu příloha č. 1 návrhu kupní smlouvy – soupis předmětu plnění u položky „Projektor“ zadavatel uvedl požadavek na vlastnosti výrobku: „technologie 3 LCD“ a „hmotnost max. 6 kg“, které v kombinaci s ostatními požadavky na poptávané projektory odpovídají výhradně technologii od výrobce Epson, konkrétně EB-685W. Stěžovatel uvedl, že zadavatel prostřednictvím nepřímého odkazu na konkrétní výrobky – stanovením technických parametrů – omezil u poptávaných zařízení hospodářskou soutěž prokazatelně na výrobky konkrétního výrobce SMART Technologies a Epson, a to aniž by uvedl relevantní, tj. technicky či provozně-ekonomicky validní, tj. dostatečně prokazatelnou obhajobu takového úkonu.

Dle ustanovení § 245 odst. 2 a 3 zákona zadavatel v zákonné lhůtě námítky přezkoumal, shledal je opodstatněnými a v plném rozsahu jim vyhověl.

Zadavatel po prostudování námitek dospěl k závěru, že technická specifikace požadovaného plnění byla u položek „Interaktivní tabule“ a „Projektor“ skutečně chybně nastavena, a z tohoto důvodu vyhověl námítkám stěžovatele v plném rozsahu.

S ohledem na výše uvedené a s přihlédnutím k tomu, že ve fázi posuzování nabídek nemůže zadavatel přijmout žádné opatření k nápravě výše uvedených pochybení, jelikož uvedené



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Str. 2/3



MĚSTO CHEB

ODBOR KANCELÁŘE STAROSTY
MĚSTSKÉHO ÚŘADU CHEB

MUCH 108800/2021

skutečnosti byly zjištěny až po konci lhůty pro podání nabídek, rozhodl zadavatel na návrh komise zrušit zadávací řízení, v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona, tj. z důvodů hodných zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, jelikož by takový postup byl v rozporu se zákonem.

Ing. Klára Soukupová v. r.
úřednice odboru kanceláře starosty



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Str. 3/3