

DOTAZ Č. 1

Zadavatel uvádí v Kupní smlouvě lokalitu č. 3 – Ašská ulice, kde je požadovaná maketa okamžitého měření rychlosti v počtu 1 ks. Uchazeč zde upozorňuje, že se jedná o atypické zařízení, které již má v základu 2 detailové kamery. Maketa by v tomto případě znamenala, že by dané zařízení mělo celkem 3 kamery.

Opravdu zadavatel trvá v této lokalitě na maketě okamžitého měření rychlosti?

DOTAZ Č. 2

Zadavatel uvádí v Kupní smlouvě lokalitu č. 7 – ulice Na návrší, kde je uvedeno:

- (1) „Nutný výložník cca 1,5 m“
- (2) „Současný sloup. Doporučení statická kontrola sloupu – v případě nutnosti jeho výměna (náklady započítány v ceně)“.

Uchazeč konstatuje, že nemůže být v jeho kompetenci rozhodovat o staticce sloupu zadavatele a též nemůže případně měnit sloup veřejného osvětlení (toto není předmětem plnění).

Uchazeč navrhuje v této lokalitě instalovat zařízení na současný (znázorněný) sloup VO, a to tzv. na osu toho sloupu, tedy bez výložníku na ukazatel rychlosti. I při „horším“ stavu VO by měl tento sloup zařízení udržet na své ose, neboť nedojde k tzv. pákovému efektu, který by nastal při použití výložníku.

Umožní zadavatel toto řešení?