

Zadávací dokumentace

pro nadlimitní veřejnou zakázku zadávanou v otevřeném řízení
podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“ nebo „**ZZVZ**“)

Název veřejné zakázky:

„Rámcová dohoda na poskytování právních služeb“

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadavatel:

Město Cheb

IČO: 00253979

se sídlem: náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14,
35020 Cheb

Obsah:

1.	Identifikační údaje zadavatele	3
2.	Předmět veřejné zakázky.....	3
3.	Požadavky na prokázání kvalifikace.....	4
4.	Obchodní a platební podmínky	9
5.	Požadavky na způsob zpracování ceny plnění.....	10
6.	Hodnocení nabídek.....	10
7.	Vysvětlení zadávací dokumentace.....	21
8.	Lhůta pro podání nabídek.....	22
9.	Otevírání nabídek	22
10.	Zadávací lhůta.....	22
11.	Jistota.....	22
12.	Podmínky a požadavky na zpracování a podání nabídky	22
13.	Další podmínky a práva zadavatele	24
14.	Seznam příloh	26

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele:	Město Cheb
IČO:	00253979
Sídlo:	náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 35020 Cheb
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Ing. Jan Vrba, starosta
Datová schránka:	a8gbnyc
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.cheb.cz/profile_display_2.html

Smluvní zastoupení zadavatele

1.1 Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona souvisejících s tímto zadávacím řízením je obchodní společnost **HVH LEGAL, advokátní kancelář, s.r.o.**, IČO: 25702599, se sídlem: Korunní 1302/88, Vinohrady, 101 00 Praha 10, e-mail: knebl@hvh.legal, tel.: +420 222 510 010, ID datové schránky: r3dsy8h (dále jen „**zástupce zadavatele**“).

1.2 Zástupce zadavatele zajišťuje veškerou komunikaci zadavatele s dodavateli (tím není dotčeno oprávnění osoby oprávněné zastupovat zadavatele či jiné pověřené osoby zadavatele) a je v souladu s § 43 zákona pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení, a to včetně přijímání případných námitek.

Komunikace

1.3 Zadavatel (zástupce zadavatele) komunikuje s dodavateli v souladu s § 211 odst. 1 zákona zásadně písemně. Písemná komunikace mezi zadavatelem (zástupcem zadavatele) a dodavatelem musí probíhat elektronicky (s výjimkou případů podle § 211 odst. 2 zákona), a to zejména prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK (dále jen „**elektronický nástroj**“).

1.4 Pro komunikaci se zadavatelem (zástupcem zadavatele) prostřednictvím elektronického nástroje je dodavatel povinen zaregistrovat se na adrese elektronického nástroje https://zakazky.cheb.cz/profile_display_2.html.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět plnění veřejné zakázky

2.1 Předmětem plnění veřejné zakázky je uzavření rámcové dohody mezi zadavatelem a jedním dodavatelem, a to na poskytování právních služeb pro potřeby zadavatele.

2.2 Vybraný dodavatel se na základě této rámcové dohody zavazuje poskytovat zadavateli na základě dílčích smluv služby spočívající v poskytování komplexních právních služeb v oblasti práva ICT, práva zadávání veřejných zakázek a dalších souvisejících právních oblastí.

2.3 Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (Příloha č. 3 zadávací dokumentace).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.4 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

79100000-5	Právní služby
79110000-8	Právní poradenství a zastupování
79140000-7	Právní poradenství a informace

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

2.5 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky stanovená zadavatelem podle § 16 a násl. zákona činí **11.140.000, - Kč bez DPH.**

2.6 Zadavatel upozorňuje, že je vázán rozpočtem a jeho strukturou. Předpokládaná hodnota je proto stanovena jako celková výše peněžitého závazku zadavatele za dobu účinnosti rámcové dohody. Rámcová dohoda na plnění veřejné zakázky bude uzavřena na dobu 48 měsíců. Předpokládaná hodnota byla určena na základě předpokládaného možného objemu spolupráce mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem, avšak nelze vyloučit, že skutečný objem služeb poskytnutých vybranými dodavateli vůči zadavateli bude nižší. Maximální a nepřekročitelná hodnota plnění této veřejné zakázky činí 11.140.000 Kč bez DPH.

3. Požadavky na prokázání kvalifikace

Obecná ustanovení k prokazování splnění kvalifikace

3.1 Dodavatelé jsou povinni prokázat splnění kvalifikace podle § 73 a násl. zákona.

3.2 **Doklady o kvalifikaci předkládají dodavatelé v nabídkách v kopiích.** Zadavatel si před uzavřením smlouvy v souladu s § 122 zákona může od vybraného dodavatele vyžádat předložení originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů o kvalifikaci (pokud je již nebude mít k dispozici).

3.3 Zadavatel v souladu s § 86 odst. 2 zákona **neumožňuje nahrazení požadovaných dokladů písemným čestným prohlášením**, tj. vylučuje možnost prokázat stanovené předpoklady jiným než v zákoně výslovně připuštěným čestným prohlášením. Dodavatel může vždy nahradit požadované doklady jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky podle § 87 zákona.

3.4 Čestná prohlášení dodavatele musí být podepsána dodavatelem či statutárním orgánem dodavatele nebo osobou příslušně zmocněnou. Zmocnění zástupce musí dodavatel doložit.

3.5 Dodavatel může k prokázání základní a profesní způsobilosti předložit za podmínek stanovených v § 228 a násl. ZZVZ výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, který nesmí být starší než 3 měsíce před zahájením zadávacího řízení.

3.6 Doklady prokazující splnění základní způsobilost podle § 74 zákona musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.

3.7 Zadavatel v souladu s § 86 odst. 1 zákona za účelem prokázání kvalifikace přednostně vyžaduje doklady evidované v systému, který identifikuje doklady k prokázání splnění kvalifikace (systém e-Certis).

3.8 Zadavatel doporučuje k prokázání níže specifikovaných kvalifikačních kritérií využít vzorových dokumentů, které jsou přílohou této zadávací dokumentace.

3.9 Všechny další požadavky a pravidla týkající se prokazování splnění kvalifikace se řídí příslušnými ustanoveními zákona.

Prokazování kvalifikace získané v zahraničí

3.10 V případě, že byla kvalifikace získána v zahraničí, prokazuje se doklady vydanými podle právního řádu země, ve které byla získána, a to v rozsahu požadovaném zadavatelem. Doklad, který je vyhotoven v jiném, než českém jazyce se předkládá s překladem do českého jazyka. Doklady ve slovenském jazyce a doklad o vzdělání v latinském jazyce se předkládají bez překladu.

Kvalifikace v případě společné účasti dodavatelů

3.11 V případě společné účasti dodavatelů prokazuje základní způsobilost a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 zákona každý dodavatel samostatně.

Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob

3.12 Dodavatel může ekonomickou kvalifikaci, technickou kvalifikaci nebo profesní způsobilost s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 zákona požadovanou zadavatelem prokázat prostřednictvím jiných osob. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit:

- a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 zákona jinou osobou,
- b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,
- c) doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 zákona jinou osobou a
- d) smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

3.13 Prokazuje-li dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) zákona vztahující se k takové osobě, musí ze smlouvy nebo potvrzení o její existenci podle odst. 3.12d) zadávací dokumentace vyplývat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje.

3.14 Má se za to, že požadavek podle odst. 3.12d) zadávací dokumentace je splněn, pokud z obsahu smlouvy nebo potvrzení o její existenci podle odst. 3.12d) zadávací dokumentace vyplývá závazek jiné osoby plnit veřejnou zakázku společně a nerozdílně s dodavatelem; to neplatí, pokud smlouva nebo potvrzení o její existenci podle odst. 3.12d) zadávací dokumentace musí splňovat požadavky podle odst. 3.13 zadávací dokumentace.

Požadavky na prokázání základní způsobilosti

3.15 Zadavatel požaduje, aby dodavatelé splňovali základní způsobilost. Způsobilým je dodavatel, který:

- a) nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 zákona nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahrazeným odsouzením se nepřihlíží;
- b) nemá v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek;
- c) nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění;
- d) nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti;
- e) není v likvidaci, nebylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla proti němu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu, ani není v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

3.16 Je-li dodavatelem právnická osoba, musí podmínku podle odst. 3.15a) zadávací dokumentace splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku podle odst. 3.15a) zadávací dokumentace splňovat: i) tato právnická osoba; ii) každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; a iii) osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele.

3.17 Účastní-li se zadávacího řízení pobočka závodu: i) zahraniční právnické osoby, musí podmínku podle odst. 3.15a) zadávací dokumentace splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu; ii) české právnické osoby, musí podmínku podle odst. 3.15a) zadávací dokumentace splňovat osoby uvedené v odst. 3.16 zadávací dokumentace a vedoucí pobočky závodu.

3.18 Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením dokladů dle § 75 odst. 1 zákona, kterými jsou:

- a) výpis z evidence Rejstříku trestů ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) zákona;
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) zákona;
- c) písemné čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) zákona;
- d) písemné čestné prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) zákona;
- e) potvrzení příslušné územní správy sociálního zabezpečení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) zákona; a
- f) výpis z obchodního rejstříku, nebo písemné čestné prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) zákona.

Požadavky na prokázání profesní způsobilosti

Kritérium profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 zákona

3.19 Zadavatel požaduje, aby dodavatelé splňovali profesní způsobilost v souladu s § 77 odst. 1 zákona.

3.20 Dodavatel prokazuje splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 zákona předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.

Kritérium profesní způsobilosti podle § 77 odst. 2 písm. a) zákona

3.21 Zadavatel požaduje, aby dodavatelé veřejné zakázky splňovali profesní způsobilost v souladu s § 77 odst. 2 písm. a) zákona.

3.22 Zadavatel v souladu s § 77 odst. 2 písm. a) zákona požaduje, aby dodavatel předložil doklad, že je oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují.

Požadavky na prokázání technické kvalifikace

Kritérium technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona

3.23 Zadavatel v souladu s § 79 odst. 2 písm. b) zákona požaduje, aby dodavatel předložil **seznam významných služeb poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení**. Seznam významných služeb ve formě čestného prohlášení zadavatel doporučuje zpracovat podle předlohy (Příloha č. 4 zadávací dokumentace).

3.24 Z předložených dokladů musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel ve stanovené době poskytnul všechny níže specifikované významné služby.

3.25 Za významné služby se pro účely zadávací dokumentace považují významné služby splňující níže uvedené požadavky:

- a) alespoň 3 významné služby, které se týkaly právního poradenství spočívajícího v revizi či přípravě smluvní dokumentace, včetně licenčního ujednání k HW či SW,
- b) alespoň 1 významnou službu, která se týkala zastupování zadavatele nebo jiného účastníka ve správním řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže o přezkoumání postupu zadavatele v zadávacím řízení podle ZZVZ,
- c) alespoň 5 významných služeb, které se se týkaly zkušenosti s IT/ICT veřejnou zakázkou; zadavatel stanovuje, že za zkušenost s IT/ICT zakázkou se považuje administrace zadávacího řízení¹ v nadlimitním režimu na VZ na dodávky (typicky dodávka SW / hardware, IT infrastruktury, dodávka licencí) a/nebo na služby (typicky implementace, provoz, rozvoj nebo podpora informačního systému, případně funkční komponenty informačního systému zadavatele),
- d) alespoň 2 významné služby, které se se týkaly právního poradenství v souvislosti s řešením vendor lock-in a/nebo exitové strategie,
- e) alespoň 1 významnou službu, která se týkala zastupování zadavatele nebo jiného účastníka v soudním řízení proti rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve věci zadávání veřejných zakázek dle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, nebo zastupování zadavatele v soudním řízení o kasační stížnosti ve věci

¹ Pro účely tohoto zadávacího řízení se administrací zadávacího řízení rozumí buď zastupování zadavatele v zadávacím řízení podle § 43 ZZVZ, nebo komplexní poradenství zadavateli v průběhu zadávacího řízení bez zastupování podle § 43 ZZVZ), kdy zadávací řízení bylo ukončeno zadáním veřejné zakázky

zadávaní veřejných zakázek dle § 102 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů,

- f) **alespoň 1 významná služba**, která se týkala zastupování klienta v soudním řízení s ICT dodavatelem týkajícím se ICT sporu,
- g) **alespoň 1 významná služba**, která týkala právního poradenství v souvislosti s aplikací zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů,

3.26 Jednou významnou službou **může** dodavatel prokázat splnění i více významných služeb uvedených v odst. 3.25 zadávací dokumentace současně. Významná služba **musí** být ve stanovené lhůtě realizována alespoň v minimálním rozsahu stanoveném v odst. 3.25 zadávací dokumentace.

3.27 Součástí seznamu významných služeb musí být popis předmětu významné služby, z kterého musí výslovně vyplývat splnění minimálních požadavků zadavatele, a dále uvedení finančního objemu v Kč bez DPH, názvu objednatele a kontaktní osoby pro účely ověření takové významné služby (tj. jméno a příjmení, funkce/pozice, telefon a e-mail).

Kritérium technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. c) zákona

3.28 Zadavatel v souladu s § 79 odst. 2 písm. c) zákona požaduje, aby dodavatel předložil **seznam členů realizačního týmu**, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch, kteří zajišťují kontrolu kvality nebo budou provádět činnosti vymezené v rámcové dohodě, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli. Seznam členů realizačního týmu ve formě čestného prohlášení zadavatel doporučuje zpracovat podle předlohy (Příloha č. 5 zadávací dokumentace). Ke každému členovi realizačního týmu předloží dodavatel strukturovaný profesní životopis.

3.29 Z předložených dokladů musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel bude mít pro plnění veřejné zakázky k dispozici realizační tým složený z těchto osob:

- a) **Advokát – Vedoucí týmu – 1 osoba,**
- b) **Advokát – Specialista – 1 osoba,**
- c) **Advokát – Junior – 1 osoba,**

3.30 Pro vyloučení všech pochybností zadavatel uvádí, že jedna osoba nemůže působit zároveň na více pozicích. Realizační tým dodavatele tak musí být složen z nejméně 3 (tří) různých členů realizačního týmu.

3.31 Dodavatel uvede k členům realizačního týmu údaj o postavení příslušných členů realizačního týmu vůči dodavateli, a to do seznamu členů realizačního týmu; v případě, že příslušný člen realizačního týmu je sám dodavatelem nebo není vůči dodavateli v pracovním, funkčním či obdobném poměru, bude vztah mezi tímto členem realizačního týmu a dodavatelem posuzován jako prokazování splnění části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby ve smyslu § 83 zákona.

Kritérium technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona

3.32 Zadavatel v souladu s § 79 odst. 2 písm. d) zákona požaduje, aby dodavatel předložil **osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci** vztahující se k požadovaným službám, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou služby poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům.

3.33 Z předložených dokladů musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel bude mít pro plnění veřejné zakázky k dispozici realizační tým složený z osob splňující tyto požadavky:

a) Advokát – Vedoucí týmu

- oprávnění k výkonu advokacie na území České republiky,
- minimálně 10 let advokátní praxe², z toho alespoň (v součtu) 3 roky praxe v oblasti veřejného práva nebo v oblasti IT/ICT práva,
- advokát, jako vedoucí týmu, se musel podílet na nejméně dvou významných službách uvedených účastníkem zadávacího řízení k prokázání kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, dle odst. 3.25 písm. a) až g) ZD.

b) Advokát – Specialista

- oprávnění k výkonu advokacie na území České republiky,
- minimálně 7 let advokátní praxe, z toho alespoň (v součtu) 1 rok praxe v oblasti veřejného práva nebo v oblasti IT/ICT práva,
- advokát, jako specialista, se musel podílet na nejméně jedné významné službě uvedené účastníkem zadávacího řízení k prokázání kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, dle odst. 3.25 písm. a) až g) ZD.

c) Advokát – Junior

- oprávnění k výkonu advokacie na území České republiky,
- minimálně 5 let advokátní praxe, z toho alespoň (v součtu) 1 rok praxe v oblasti veřejného práva nebo v oblasti IT/ICT práva,
- advokát, jako junior, se musel podílet na nejméně jedné významné službě uvedené účastníkem zadávacího řízení k prokázání kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, dle odst. 3.25 písm. a) až g) ZD.

3.34 Dodavatel uvede popis zkušeností člena realizačního týmu, vztahujících se k požadovaným službám/činnostem, do seznamu členů realizačního týmu (příloha č. 5 ZD), včetně popisu předmětu referenční zkušenosti, z kterého musí výslovně vyplývat splnění minimálních požadavků zadavatele, finančního objemu v Kč bez DPH (je-li požadován), názvu objednatele služeb, s nimiž má tato osoba zkušenosti, a kontaktní osobu pro účely ověření takové referenční zkušenosti (tj. jméno a příjmení, funkce/pozice, telefon a e-mail).

4. Obchodní a platební podmínky

4.1 Zadavatel stanoví obchodní a platební podmínky formou závazného návrhu rámcové dohody (dále jen „*návrh smlouvy*“).

4.2 **Návrh smlouvy účastník zadávacího řízení v nabídce předkládá.** Účastník zadávacího řízení není oprávněn požadovat změny či doplnění návrhů smlouvy, s výjimkou doplnění údajů, které jsou výslovně vyhrazeny pro doplnění ze strany účastníka zadávacího řízení, jež budou doplněny před podpisem smlouvy podle nabídky vybraného dodavatele. Smlouva bude uzavřena s vybraným dodavatelem postupem podle zákona.

4.3 Účastní-li se zadávacího řízení více dodavatelů společně (jako jeden účastník zadávacího řízení), jsou povinni v nabídce předložit originál, úředně ověřenou kopii nebo kopii smlouvy, z níž bude závazně vyplývat, že všichni tito dodavatelé budou vůči zadavateli a třetím osobám v souvislosti

² Pro účely tohoto zadávacího řízení se do advokátní praxe se započítává i doba trvání koncipientké praxe.

s plněním veřejné zakázky zavázání společně a nerozdílně, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky, i po dobu trvání jiných závazků vyplývajících z veřejné zakázky. Příslušná smlouva musí rovněž zřetelně vymezovat, který z dodavatelů je oprávněn zastupovat ostatní dodavatele ve věcech spojených s plněním předmětu veřejné zakázky či jeho určité části a který dodavatel bude fakturačním místem.

4.4 Dodavatel je povinen mít po celou dobu trvání rámcové dohody sjednáno platné pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám při výkonu podnikatelské činnosti minimálně ve výši odpovídající pojistné částce **50.000.000, - Kč**. Před podpisem rámcové dohody může zadavatel požadovat po vybraném dodavateli předložení kopie pojistné smlouvy či jiný obdobný doklad, ze kterého bude zřejmá existence pojištění (dále jen „**pojistná smlouva**“). Bude-li pojistná smlouva předložená vybraným dodavatelem sjednána na dobu kratší, než je trvání rámcové dohody, bude vybraný dodavatel povinen před ukončením platnosti pojistné smlouvy vždy předložit novou pojistnou smlouvu tak, aby pojistné doby na sebe navazovaly, a to až do ukončení trvání rámcové dohody. Zadavatel je taktéž oprávněn si vyžádat předložení pojistné smlouvy kdykoliv během trvání rámcové dohody.

4.5 Nesplní-li vybraný dodavatel povinnost předložit platnou pojistnou smlouvu dle výše uvedeného odstavce, zadavatel je oprávněn s ním rámcovou dohodu neuzavřít, příp. od ní později odstoupit.

5. Požadavky na způsob zpracování ceny plnění

5.1 Účastník je povinen doplnit nabídkovou cenu – hodinovou sazbu za poskytování právních služeb v Kč bez DPH do Krycího listu, který tvoří Přílohu č. 1 ZD. Dodavatel stanovuje cenu na celé koruny.

5.2 Zadavatel si vyhrazuje právo (nikoliv povinnost) vyloučit účastníka, jehož nabídka bude obsahovat nulovou, zápornou nebo žádnou hodnotu.

5.3 V případě uzavření rámcové dohody na plnění předmětu zakázky bude celková cena stanovena jako limitní, po jejím vyčerpání bude ukončena účinnost rámcové dohody. **Limitní cena je stanovena ve výši předpokládané hodnoty, tj. ve výši 11.140.000, - Kč bez DPH.**

5.4 Nabídkovou cenu je možné překročit pouze v případě, že během poskytování služeb na základě rámcové dohody dojde ke změně výše sazby daně z přidané hodnoty (dále jen „**DPH**“) nebo výše zákonných poplatků, které se uplatňují na předmět plnění ke dni uskutečnění zdanitelného plnění.

5.5 DPH se rozumí peněžní částka, jejíž výše odpovídá výši daně z přidané hodnoty vypočtené podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. Není-li účastník zadávacího řízení registrovaným plátcem DPH, tuto skutečnost výslovně uvede prohlášením v krycím listu nabídky.

6. Hodnocení nabídek

Ekonomická výhodnost nabídek

6.1 Hodnocení nabídek bude provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

6.2 Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta první zákona podle **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality**.

Pravidla pro hodnocení nabídek

6.3 Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) a c) zákona kritéria hodnocení a matematický vztah mezi nimi takto:

Kritérium hodnocení č.	Název kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení v %
1	Nabídková cena /hodinová sazba za poskytování právních služeb v Kč bez DPH	50
2	Zkušenosti dodavatele	30
3	Kvalita zpracování právního rozboru č. 1	10
4	Kvalita zpracování právního rozboru č. 2	10

a) Kritérium hodnocení č. 1 – Nabídková cena /hodinová sazba za poskytování právních služeb v Kč bez DPH

Nabídková cena bude hodnocena podle výše nabídnuté hodinové sazby za jednu hodinu poskytování právních služeb. S ohledem na předmět plnění veřejné zakázky a celkovou úroveň kvalifikace požadované po dodavatelích zadavatel uvádí, že nabídne-li účastník zadávacího řízení hodinovou odměnu nižší než 1.500 Kč bez DPH, bude za toto dílčí hodnotící kritérium hodnocen tak, jako by nabídl hodinovou odměnu právě ve výši 1.500 Kč bez DPH.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnižší hodnotu kritéria, tj. nabídková cena, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Dílčí hodnotící kritérium bude hodnoceno dle následujícího vzorce:

$$\text{počet bodů dílčího hodnotícího kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \times 0,50$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena dle matematických pravidel, na 2 desetinná místa.

b) Kritérium hodnocení č. 2 – Zkušenosti dodavatele

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude zadavatel hodnotit zkušenosti (významné služby) relevantní pro plnění veřejné zakázky u dodavatele a členů realizačního týmu, které dodavatel uvede nad rámec zkušeností (významných služeb) předložených v rámci technické kvalifikace.

Zadavatel bude hodnotit další doložené významné služby nad rámec prokazovaných významných služeb v rámci prokazování technické kvalifikace za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení, **a to za každou další významnou službu nad počet stanovený v odst. 3.25 pro písm. a), b) nebo c) ZD.**

Zadavatel stanovuje, že za každou významnou službu nad požadavek stanovený kvalifikačním kritériem bude dodavateli **přidělen 1 bod**. Maximální počet bodů je stanoven následovně:

- **15 bodů, tedy 15 významných služeb nad rámec technické kvalifikace** (společně pro významné služby uvedené v **odst. 3.25 pro písm. a), b) nebo c) ZD**³, s tím, že zadavatel současně stanoví maximální možný bodový zisk u každé kategorie (1. až 3.) dle níže uvedené tabulky:

Kategorie	Maximální možný počet předložených významných služeb pro účely hodnocení	Maximální možný počet získaných bodů
1. Dle odst. 3.25 pro písm. a) ZD	5	5
2. Dle odst. 3.25 pro písm. b) ZD	5	5
3. Dle odst. 3.25 pro písm. c) ZD	5	5

Každá významná služba předložená dodavatelem pro účely hodnocení musí být splněna alespoň jedním členem realizačního týmu, kterým dodavatel prokazuje technickou kvalifikaci.

Zadavatel stanoví, že pokud několik členů realizačního týmu pracovalo na stejné významné službě, je taková významná služba předkládána zadavateli jednou a je zadavatelem hodnocena jako jedna významná služba.

Pro účely hodnocení budou brány v potaz zkušenosti (významné služby), které současně splňují požadavky na kvalifikaci dodavatele – pro odstranění pochybností zadavatel upozorňuje, že reference předložené v rámci hodnocení budou způsobilé pouze v případě, že budou naplňovat parametry uvedené pro technickou kvalifikaci. V případě, že dodavatel předloží pro hodnocení stejnou referenci, jako v rámci technické kvalifikace, tato reference nebude hodnocena.

Dodavatel je povinen ve své nabídce jasně identifikovat, kterými významnými službami plní kritérium kvalifikace a které jsou určeny pro účely hodnocení (např. využitím k tomu příslušných příloh (formulářů) této ZD. Nebudou-li tyto právní služby nějak označeny, zadavatel je bude považovat pouze za významné služby vztahující se ke kvalifikaci.

³ Zadavatel jako příklad uvádí, že maximální počet bodů v tomto dílčím hodnotícím kritériu je možné získat předložením 5 významných služeb dle odst. 3.25 pro písm. a) ZD, společně s předložením 5 významných služeb dle odst. 3.25 pro písm. b) ZD, společně s předložením 5 významných služeb dle odst. 3.25 pro písm. c) ZD.

Dodavatel předloží významné služby pro účely hodnocení v rámci vyplněné přílohy č. 8 ZD – Seznam významných služeb pro účely hodnocení.

Zadavatel upozorňuje, že v případě, že významné služby určené pro hodnocení nebudou obsahovat údaje dle této zadávací dokumentace, bude každé takové „nekompletní“ významné službě přiděleno 0 bodů. Současně zadavatel sděluje a upozorňuje dodavatele, že není možné doplnit či změnit významnou službu, která je určena pro hodnocení. Taková změna či doplnění bude znamenat, že takové doplnění či nahrazení významné službě bude přiděleno 0 bodů.

Dodavatel je oprávněn pro účely hodnocení předložit maximálně takový počet referenčních zakázek, který odpovídá maximálnímu možnému bodovému zisku, tj. 15 bodů s tím, že současně je dodavatel povinen dodržet limity pro jednotlivé kategorie dle shora uvedené tabulky.

Pokud dodavatel uvede v nabídce u nějaké kategorie více významných služeb pro účely hodnocení, než je maximální přípustný počet dle předcházející věty, bude zadavatel postupovat následujícím způsobem:

Jestliže dodavatel uvede (uplatní) pro účely hodnocení nabídek více zkušeností (významných služeb), než kolik je uvedeno jako maximální počet výše, zadavatel bude hodnotit pouze maximální stanovený počet zkušeností (významných služeb), přičemž z uvedených zkušeností (významných služeb) posoudí pouze ty, které budou uvedeny (uplatněny) v nižším pořadí [pokud by tedy kupř. zadavatel stanovil, že dodavatel je oprávněn pro účely hodnocení nabídek dle **odst. 3.25 pro písm. a) ZD** uplatnit maximálně 5 zkušeností (a v případě způsobilosti všech těchto zkušeností pak získá maximální možný bodový zisk), dodavatel však uvedl (uplatnil) pro účely hodnocení nabídek dle **odst. 3.25 pro písm. a) ZD** celkem 7 zkušeností, pak zadavatel posoudí pouze prvních 5 uvedených (uplatněných) zkušeností (neboť mají nižší pořadí), přičemž poslední dvě zkušenosti posuzovat nebude; tento postup platí pro všechny kategorie a i pro případ, že by některá z prvních 5 uvedených (uplatněných) zkušeností (či všechny) byla – z pohledu splnění podmínek pro hodnocení nabídek – nezpůsobilá.].

Dílčí hodnotící kritérium bude hodnoceno dle následujícího vzorce:

hodnocená nabídka

$$\text{počet bodů dílčího hodnotícího kritéria} = \frac{\text{-----}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \times 0,30$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena dle matematických pravidel, na 2 desetinná místa.

c) Kritérium hodnocení č. 3 – Kvalita zpracování právního rozboru č. 1

Kvalita zpracování právního rozboru bude hodnocena následujícím způsobem.

Účastníci vypracují právní rozbor, jehož hypotetické zadání (uvedené kurzívou) je následující:

Společnost plně financovaná a ovládaná městem plánuje pořídit nový standardní software k dlouhodobému využívání. Tento software chce městská společnost postupně doplnit o samostatnou funkcionalitu zajišťující řešení údržby městské zeleně, a to s ohledem na vlastní jedinečné řešení, které má zájem městská společnost dále využívat také pro další města a údržbu jejich zeleně. Městská společnost předpokládá náklady na pořízení nového softwaru

ve výši 2.500.000 Kč bez DPH, na rozvoj doplňující unikátní funkcionality ve výši 500.000 Kč bez DPH a roční náklady na údržbu ve výši 750.000 Kč bez DPH.

Otázky:

- 1) Jaké jsou povinnosti a limity pro městskou společnost při pořízení uvedeného plnění z pohledu zadávání veřejných zakázek?
- 2) Jaká jsou opatření, která by měla městská společnost využít pro zamezení vendor lock-in?

Maximální celkový rozsah vypracovaného právního rozboru je 10 normostran (normostranou se rozumí text v rozsahu 1800 znaků, tj. včetně symbolů a mezer). Do celkového limitu normostran se počítají i poznámky pod čarou. K částem přesahujícím rámec tohoto rozsahu nebude zadavatel při hodnocení nabídek přihlížet.

Zpracování právního rozboru bude hodnotit komise složená z osob pověřených zadavatelem. Členové komise nebudou předem znát účastníka, který zpracoval daný právní rozbor.

Zpracování právních rozborů nesmí obsahovat žádné údaje, které by vedly k identifikaci účastníka (tzn. nesmí být nadepsána, podepsána či sepsána na hlavičkovém papíře či odkazovat na účastníka jeho názvem nebo jménem pracovníka apod., a to ani v metadatech dokumentu). V případě nesplnění této podmínky (tj. ponechání identifikačních údajů nebo údajů vedoucích k identifikaci účastníka v textu dokumentů nebo metadatech) bude taková nabídka v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria za takový právní rozbor hodnocena 0 body.

Každý dodavatel ve své nabídce předloží pouze jedno zpracování právního rozboru, a to jako samostatný dokument. Zadavatel požaduje, aby účastníci dodrželi následující minimální formální požadavky na zpracování rozborů:

- Formát doc. nebo docx.
- Písmo: Arial
- Velikost písma: 10

Zadavatel upozorňuje, že zadání právního rozboru je čistě hypotetické a nelze z nich usuzovat na jakékoli záměry zadavatele, minulé či budoucí aktivity zadavatele. U právního rozboru bude zadavatelem ustanovená komise posuzovat jeho kvalitu dle níže uvedených hledisek, na jejichž základě bude každý právní rozbor posuzován a následně hodnocen:

Hodnocené hledisko
A) Správnost právních závěrů souvisejících s danou problematikou, a to z pohledu platné české i evropské legislativy a zohlednění rozhodovací praxe příslušných orgánů a právní nauky.

Kvalita (úroveň) předloženého rozboru	Počet dílčích bodů
Vysoce profesionální úroveň zpracování, která je založena na správných právních závěrech souvisejících s danou problematikou, a to jak z pohledu české, tak evropské legislativy. V řešení je zohledněna rozhodovací praxe příslušných orgánů, pokud existuje, a právní nauka.	10 b.
Vysoká úroveň zpracování, která je založena na správných právních závěrech z pohledu české legislativy, souvisejících s danou problematikou. Není však dostatečně zohledněna evropská legislativa, nebo rozhodovací praxe příslušných orgánů, přestože existuje, nebo právní nauka, ač by mohla být pro posouzení věci relevantní.	5 b.
Zpracování rozboru je zcela nevyhovující, obsahuje nedostatky z hlediska správnosti právních závěrů.	0 b.
Hodnocené hledisko	
B) Zohlednění všech právních otázek souvisejících s daným zadáním; jejich věcná relevance; zohlednění případných variant řešení; zohlednění účelu zpracovávaného právního rozboru a prostředí zadavatele	
Kvalita (úroveň) předloženého rozboru	Počet dílčích bodů
Zpracování rozboru zohledňuje veškeré právní otázky související se zpracovávanou problematikou, z tohoto pohledu je úplné a věcně relevantní, zohledňuje možné varianty řešení a účel, pro který bylo zpracováno a zohledňuje prostředí zadavatele a je pro něj prakticky využitelné, popisuje rizika navržených řešení.	10 b.
Zpracování rozboru zohledňuje veškeré právní otázky související se zpracovávanou problematikou, z toho pohledu je úplné a věcně relevantní, ale nezohledňuje možné varianty řešení anebo účel, pro který bylo zpracováno, anebo nezohledňuje prostředí zadavatele anebo není pro něj prakticky využitelné anebo nepopisuje rizika navržených řešení.	5 b.
Zpracování rozboru nezohledňuje veškeré právní otázky související se zpracovávanou problematikou, z tohoto pohledu je zcela nevyhovující.	0 b.

Hodnocené hledisko	
C) V textu řešení jsou zachyceny jednotlivé myšlenkové operace, přijaté závěry a doporučení jsou na jejich základě plně přezkoumatelné a mají v provedeném odůvodnění plnou oporu. Doporučené závěry jsou jednoznačné a přesvědčivé, zpracování nepřipouští výkladové obtíže.	
Kvalita (úroveň) předloženého rozboru	Počet dílčích bodů
Závěry obsažené v textu rozboru jsou jednoznačné, není pochyb o tom, k jakým závěrům účastník došel a z jakého důvodu (závěry jsou přesvědčivě odůvodněny logickou a provázanou argumentací) a zadavatel dokáže jednoznačně identifikovat postup, který na základě zpracovaného rozboru zvolit.	10 b.
Závěry obsažené v předloženém řešení jsou jednoznačné, není pochyb o tom, k jakým závěrům účastník došel, ale není zřejmé, z jakého důvodu (závěry nejsou přesvědčivě odůvodněny logickou a provázanou argumentací), anebo zadavatel nedokáže jednoznačně identifikovat postup, který má na základě zpracovaného rozboru zvolit.	5 b.
Závěry obsažené v předloženém řešení nejsou jednoznačné a neumožňují zadavateli identifikovat postup, který má na základě daného zpracovaného rozboru zvolit nebo zpracovaný rozbor neobsahuje závěry vůbec.	0 b.
Hodnocené hledisko	
D) Formální stránka zpracovaného řešení – zda je řešení zpracováno přehledně	
Kvalita (úroveň) předloženého rozboru	Počet dílčích bodů
Řešení rozboru je zpracováno přehledně (text je logicky strukturován, každá dílčí problematika obsahuje argumentační rozbor a dílčí závěr, dokument obsahuje výstižné a stručné shrnutí všech závěrů a rizik).	10 b.
Řešení rozboru není zcela přehledné (text je logicky strukturován, avšak každá dílčí problematika neobsahuje argumentační rozbor anebo dílčí závěr anebo dokument neobsahuje výstižné a stručné shrnutí všech závěrů a rizik).	5 b.

Řešení není vůbec přehledné (text není logicky strukturován).	0 b.
---	------

Počet bodů za právní rozbor přidělený dle shora uvedených pravidel bude sečten. Za nejvýhodnější nabídku se považuje nabídka s nejvyšším počtem bodů. Nabídkám bude přidělen počet bodů, který vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce a bude vynásoben vahou příslušného dílčího hodnotícího kritéria.

Dílčí hodnotící kritérium bude hodnoceno dle následujícího vzorce:

$$\text{počet bodů dílčího hodnotícího kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \times 0,10$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena dle matematických pravidel, na 2 desetinná místa.

d) Kritérium hodnocení č. 4 – Kvalita zpracování právního rozboru č. 2

Kvalita zpracování právního rozboru bude hodnocena následujícím způsobem.

Účastníci vypracují právní rozbor, jehož hypotetické zadání (uvedené kurzívou) je následující:

Zákazník uzavřel s poskytovatelem licenční smlouvu, na jejímž základě nabyt licenci k softwaru, implementační smlouvu, na jejímž základě byl software implementován, a dále servisní smlouvu, která upravuje údržbu softwaru a poskytování technické podpory. Při užívání softwaru se v období od ledna 2024 do června 2024 vyskytla vada, kterou zákazník oznámil poskytovateli dne 17. 6. 2024. Poskytovatel vadu odstranil dne 30. 6. 2024. Následně dne 10. 3. 2025 zaslal zákazník poskytovateli písemnou výzvu, v níž uplatnil nárok na náhradu škody vzniklé v důsledku uvedené vady ve výši 3 750 000 Kč.

V licenční smlouvě i v implementační smlouvě je sjednána záruční doba v délce dvou let. Servisní smlouva však obsahuje následující ustanovení:

„Nárok na zaplacení smluvní pokuty nebo na náhradu škody vyplývající z této smlouvy je dotčená strana povinna vůči druhé smluvní straně uplatnit písemnou formou bez zbytečného prodlení, nejpozději však ve lhůtě 30 (třiceti) kalendářních dnů ode dne, kdy došlo ke skutečnosti, z níž takový nárok vznikl. Neuplatnění nároku v uvedené lhůtě má za následek jeho zánik, přičemž k opožděně uplatněnému nároku se nepřihlíží.“

Otázky:

1) Posuďte, zda je nárok zákazníka na náhradu škody ve výši 3 750 000 Kč vymahatelný?

Maximální celkový rozsah vypracovaného právního rozboru je 10 normostran (normostranou se rozumí text v rozsahu 1800 znaků, tj. včetně symbolů a mezer). Do celkového limitu normostran se počítají i poznámky pod čarou. K částem přesahujícím rámec tohoto rozsahu nebude zadavatel při hodnocení nabídek přihlížet.

Zpracování právního rozboru bude hodnotit komise složená z osob pověřených zadavatelem. Členové komise nebudou předem znát účastníka, který zpracoval daný právní rozbor.

Zpracování právních rozborů nesmí obsahovat žádné údaje, které by vedly k identifikaci účastníka (tzn. nesmí být nadepsána, podepsána či sepsána na hlavičkovém papíře či odkazovat na účastníka jeho názvem nebo jménem pracovníka apod., a to ani v metadatech dokumentu). V případě nesplnění této podmínky (tj. ponechání identifikačních údajů nebo údajů vedoucích k identifikaci účastníka v textu dokumentů nebo metadatech) bude taková nabídka v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria za takový právní rozbor hodnocena 0 body.

Každý dodavatel ve své nabídce předloží pouze jedno zpracování právního rozboru, a to jako samostatný dokument. Zadavatel požaduje, aby účastníci dodrželi následující minimální formální požadavky na zpracování rozborů:

- Formát doc. nebo docx.
- Písmo: Arial
- Velikost písma: 10

Zadavatel upozorňuje, že zadání právního rozboru je čistě hypotetické a nelze z nich usuzovat na jakékoli záměry zadavatele, minulé či budoucí aktivity zadavatele. U právního rozboru bude zadavatelem ustanovená komise posuzovat jeho kvalitu dle níže uvedených hledisek, na jejichž základě bude každý právní rozbor posuzován a následně hodnocen:

Hodnocené hledisko	
A) Správnost právních závěrů souvisejících s danou problematikou, a to z pohledu platné legislativy a zohlednění rozhodovací praxe příslušných orgánů a právní nauky.	
Kvalita (úroveň) předloženého rozboru	Počet dílčích bodů
Vysoce profesionální úroveň zpracování, která je založena na správných právních závěrech souvisejících s danou problematikou z pohledu legislativy. V řešení je zohledněna rozhodovací praxe příslušných orgánů, pokud existuje, a právní nauka.	10 b.
Vysoká úroveň zpracování, která je založena na správných právních závěrech z pohledu legislativy, souvisejících s danou problematikou. Není však dostatečně zohledněna rozhodovací praxe příslušných orgánů, přestože existuje, nebo právní nauka, ač by mohla být pro posouzení věci relevantní.	5 b.

Zpracování rozboru je zcela nevyhovující, obsahuje nedostatky z hlediska správnosti právních závěrů.	0 b.
Hodnocené hledisko	
B) Zohlednění všech právních otázek souvisejících s daným zadáním; jejich věcná relevance; zohlednění případných variant řešení; zohlednění účelu zpracovávaného právního rozboru a prostředí zadavatele	
Kvalita (úroveň) předloženého rozboru	Počet dílčích bodů
Zpracování rozboru zohledňuje veškeré právní otázky související se zpracovávanou problematikou, z tohoto pohledu je úplné a věcně relevantní, zohledňuje možné varianty řešení a účel, pro který bylo zpracováno a zohledňuje prostředí zadavatele a je pro něj prakticky využitelné, popisuje rizika navržených řešení.	10 b.
Zpracování rozboru zohledňuje veškeré právní otázky související se zpracovávanou problematikou, z toho pohledu je úplné a věcně relevantní, ale nezohledňuje možné varianty řešení anebo účel, pro který bylo zpracováno, anebo nezohledňuje prostředí zadavatele anebo není pro něj prakticky využitelné anebo nepopisuje rizika navržených řešení.	5 b.
Zpracování rozboru nezohledňuje veškeré právní otázky související se zpracovávanou problematikou, z tohoto pohledu je zcela nevyhovující.	0 b.
Hodnocené hledisko	
C) V textu řešení jsou zachyceny jednotlivé myšlenkové operace, přijaté závěry a doporučení jsou na jejich základě plně přezkoumatelné a mají v provedeném odůvodnění plnou oporu. Doporučené závěry jsou jednoznačné a přesvědčivé, zpracování nepřipouští výkladové obtíže.	
Kvalita (úroveň) předloženého rozboru	Počet dílčích bodů

Závěry obsažené v textu rozboru jsou jednoznačné, není pochyb o tom, k jakým závěrům účastník došel a z jakého důvodu (závěry jsou přesvědčivě odůvodněny logickou a provázanou argumentací) a zadavatel dokáže jednoznačně identifikovat postup, který na základě zpracovaného rozboru zvolit.	10 b.
Závěry obsažené v předloženém řešení jsou jednoznačné, není pochyb o tom, k jakým závěrům účastník došel, ale není zřejmé, z jakého důvodu (závěry nejsou přesvědčivě odůvodněny logickou a provázanou argumentací), anebo zadavatel nedokáže jednoznačně identifikovat postup, který má na základě zpracovaného rozboru zvolit.	5 b.
Závěry obsažené v předloženém řešení nejsou jednoznačné a neumožňují zadavateli identifikovat postup, který má na základě daného zpracovaného rozboru zvolit nebo zpracovaný rozbor neobsahuje závěry vůbec.	0 b.
Hodnocené hledisko	
D) Formální stránka zpracovaného řešení – zda je řešení zpracováno přehledně	
Kvalita (úroveň) předloženého rozboru	Počet dílčích bodů
Řešení rozboru je zpracováno přehledně (text je logicky strukturován, každá dílčí problematika obsahuje argumentační rozbor a dílčí závěr, dokument obsahuje výstižné a stručné shrnutí všech závěrů a rizik).	10 b.
Řešení rozboru není zcela přehledné (text je logicky strukturován, avšak každá dílčí problematika neobsahuje argumentační rozbor anebo dílčí závěr anebo dokument neobsahuje výstižné a stručné shrnutí všech závěrů a rizik).	5 b.
Řešení není vůbec přehledné (text není logicky strukturován).	0 b.

Počet bodů za právní rozbor přidělený dle shora uvedených pravidel bude sečten. Za nejvýhodnější nabídku se považuje nabídka s nejvyšším počtem bodů. Nabídkám bude přidělen počet bodů, který vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce a bude vynásoben vahou příslušného dílčího hodnotícího kritéria.

Dílčí hodnotící kritérium bude hodnoceno dle následujícího vzorce:

hodnocená nabídka

$$\text{počet bodů dílčího hodnotícího kritéria} = \frac{\text{-----}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \times 0,10$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena dle matematických pravidel, na 2 desetinná místa.

6.4 Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

6.5 Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.

6.6 Pokud se na prvním místě v pořadí nabídek umístí dvě nebo více nabídek se shodným celkovým počtem bodů, je pro konečné pořadí nabídek rozhodný bodový zisk v takovém kritériu hodnocení, které má nejvyšší váhu, popřípadě bodový zisk v dalších kritériích hodnocení sestupně dle jejich váhy, pokud i u kritérií hodnocení s vyšší vahou je počet bodů shodný. Pokud ani postupem podle předchozí věty nebude možné určit konečné pořadí nabídek, rozhodne o konečném pořadí účastníků tohoto řízení pořadí, ve kterém podali svou nabídku.

6.7 Pro hodnocení jsou rozhodné ceny bez DPH.

7. Vysvětlení zadávací dokumentace

7.1 Zadavatel může v souladu s § 98 odst. 1 a § 242 odst. 5 zákona **zadávací dokumentaci vysvětlit, pokud takové vysvětlení, případně související dokumenty, uveřejní na profilu zadavatele, a to nejméně 5 pracovních dnů před skončením lhůty pro podání námitek.**

7.2 Dodavatelé mohou **písemně požadovat** v souladu s § 98 odst. 3 zákona **vysvětlení zadávací dokumentace.**

7.3 Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace musí dodavatelé **zasílat v písemné formě v elektronické podobě** k rukám zástupce zadavatele uvedeného v čl. 1 zadávací dokumentace, tj. e-mailem nebo datovou zprávou na kontaktní údaje uvedené v odst. 1.1 zadávací dokumentace, nebo prostřednictvím elektronického nástroje.

7.4 V žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace musí být uvedeny identifikační a kontaktní údaje dodavatele a informace o tom, ke které veřejné zakázce se žádost vztahuje.

7.5 Pokud o vysvětlení zadávací dokumentace písemně požádá dodavatel, zadavatel vysvětlení uveřejní, odešle nebo předá včetně přesného znění žádosti bez identifikace tohoto dodavatele.

7.6 Zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůty podle odst. 7.1 zadávací dokumentace.

7.7 Pokud zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí dodržet lhůtu podle odst. 7.1 zadávací dokumentace.

7.8 Pokud je žádost o vysvětlení zadávací dokumentace doručena včas a zadavatel neuveřejní, neodešle nebo nepředá vysvětlení do 3 pracovních dnů, prodlouží lhůtu pro podání nabídek nejméně o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace do uveřejnění, odeslání nebo předání vysvětlení 3 pracovní dny.

7.9 Pokud se vysvětlení zadávací dokumentace týká částí zadávací dokumentace, které se neuveřejňují podle § 96 odst. 2 zákona, odešle je nebo předá zadavatel všem dodavatelům, kteří podali žádost o příslušné části zadávací dokumentace. Odst. 7.1 zadávací dokumentace se v takovém případě nepoužije.

8. Lhůta pro podání nabídek

8.1 Lhůta pro podání nabídek: výchozí lhůta pro podání nabídek je uvedena v oznámení o zahájení zadávacího řízení, které bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek. Vždy aktuální lhůta pro podání nabídek je uvedena na profilu zadavatele, tj. na adrese: https://zakazky.ceb.cz/profile_display_2.html.

8.2 Nabídka musí být podána nejpozději do konce lhůty pro podání nabídek stanovené výše. Za včasné doručení nabídky nese odpovědnost účastník zadávacího řízení.

9. Otevírání nabídek

9.1 Zadavatel otevře nabídky po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

9.2 Otevírání nabídek se bude s ohledem na skutečnost, že zadavatel umožňuje podání nabídek pouze elektronicky, konat bez přítomnosti účastníků zadávacího řízení.

9.3 Otevřením nabídky v elektronické podobě se rozumí zpřístupnění jejího obsahu zadavateli.

10. Zadávací lhůta

10.1 Zadavatel zadávací lhůtu nestanovuje.

11. Jistota

11.1 Zadavatel poskytnutí jistoty nepožaduje.

12. Podmínky a požadavky na zpracování a podání nabídky

12.1 Nabídky se podávají **písemně v elektronické podobě**.

12.2 Nabídka v elektronické podobě musí být podána **prostřednictvím elektronického nástroje**. Dodavatel, který má v úmyslu podat nabídku na veřejnou zakázku, je povinen zaregistrovat se na výše uvedené adrese elektronického nástroje. Podání nabídky je možné až po registraci a přihlášení do elektronického nástroje.

12.3 Uživatelské příručky včetně technických požadavků a pokynů k podání elektronické nabídky dodavatelé najdou zde: <https://ezak.cz/manualy>.

12.4 V případě technických obtíží při práci s elektronickým nástrojem a při podávání elektronických nabídek mohou dodavatelé kontaktovat podporu elektronického nástroje, a to na následujících kontaktech: podpora@ezak.cz, tel. +420 538 702 719.

12.5 Nabídky mohou být podány **pouze v českém jazyce, pokud zákon nebo zadavatel v zadávací dokumentaci nestanoví jinak.**

12.6 Pokud nebude nabídka zadavateli doručena ve lhůtě nebo způsobem stanoveným v zadávací dokumentaci, nepovažuje se za podanou a v průběhu zadávacího řízení se k ní nepřihlíží.

12.7 Dodavatel může podat v zadávacím řízení jen jednu nabídku.

12.8 Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně osobou, jejímž prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

12.9 Zadavatel podle § 107 odst. 5 zákona vyloučí ze zadávacího řízení účastníka zadávacího řízení, který podal v tomtéž zadávacím řízení více nabídek samostatně nebo společně s jinými dodavateli, nebo podal nabídku a současně je osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník zadávacího řízení v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci. Zadavatel odešle bezodkladně účastníkovi zadávacího řízení oznámení o jeho vyloučení s odůvodněním.

12.10 **Součástí nabídky musí být seznam poddodavatelů,** pokud jsou účastníkovi zadávacího řízení známi, zejména poddodavatelů, kterými účastník zadávacího řízení prokazoval splnění části profesní způsobilosti nebo ekonomické či technické kvalifikace, včetně uvedení části veřejné zakázky, kterou bude každý z poddodavatelů plnit, **nebo čestné prohlášení o tom, že účastník zadávacího řízení nejsou známi poddodavatelé, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky** (dále jen „*seznam poddodavatelů*“). Seznam poddodavatelů zadavatel doporučuje zpracovat podle předlohy (**Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**Příloha č. 6 zadávací dokumentace).

12.11 **Součástí nabídky musí být čestné prohlášení k mezinárodním sankcím a neexistenci střetu zájmů** (Příloha č. 7 zadávací dokumentace).

12.12 **Součástí nabídky musí být řádně vyplněný krycí list** (Příloha č. 1 zadávací dokumentace).

12.13 Účastník zadávacího řízení předloží nabídku v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje.

12.14 Nabídka bude předložena v následující struktuře:

- a) krycí list nabídky,
- b) doklady prokazující splnění kvalifikace,
- c) řádně doplněný návrh rámcové dohody,
- d) doklady pro účely hodnocení,
- e) ostatní dokumenty.

12.15 Požadavky na formu nabídky uvedené v odst. 12.15 zadávací dokumentace mají doporučující charakter.

12.16 Zadavatel nepřipouští podmiňovat nabídku jakýmkoli jinými podmínkami, než jsou stanoveny v zadávacích podmínkách.

13. Další podmínky a práva zadavatele

13.1 Náklady spojené s účastí v zadávacím řízení nese každý účastník zadávacího řízení sám. Nabídky ani jejich části se (s výjimkou originálu bankovní záruky nebo pojištění záruky, je-li požadována jistota) účastníkům zadávacího řízení po skončení lhůty pro podání nabídek nevracejí a zůstávají u zadavatele jako součást dokumentace o zadávacím řízení.

13.2 V případě, že dojde ke změně údajů uvedených v nabídce do doby uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem, je vybraný dodavatel povinen o této změně zadavatele bezodkladně písemně informovat.

13.3 Zadavatel v souladu s § 242 odst. 5 stanovuje, že námitky podle § 242 odst. 3 nebo 4 ZZVZ lze podat nejpozději 72 hodin před skončením lhůt podle § 242 odst. 3 nebo 4 ZZVZ. Okamžik, kdy končí možnost podat námitky, je rozhodný pro běh lhůt podle § 98 odst. 1 ZZVZ.

13.4 Zadavatel si podle § 100 odst. 1 zákona vyhrazuje právo změnit (posunout) závazné termíny plnění plynoucí z rámcové dohody.

Zadavatel si vyhrazuje právo provést takovou změnu termínů a lhůt zejména z důvodu vyšší moci, za kterou se pro účely vyhrazené změny považuje např. válka, ozbrojený konflikt, embargo, občanské nepokoje, sabotáže, teroristické činy, revoluce, povstání, vojenský převrat, občanská válka, zásahy bleskem, zemětřesení, povodně, pád letadla, epidemie, pandemie, celosvětová nedostupnost dodávaného zařízení či jeho součástí, a mimořádně nepříznivé klimatické podmínky, to vše pouze pokud daná událost znemožňuje plnění veřejné zakázky.

Musí se jednat o zásadní, jednorázové a nikoli běžné okolnosti nebo události, které jsou nezávislé na vůli zadavatele a dodavatele. Změna (posunutí) závazných termínů plnění nesmí být zapříčiněno vědomým jednáním zadavatele nebo dodavatele. Dodavatel musí předem objektivně odůvodnit, že překážka brání plnění smlouvy a prokazatelně doložit okamžik vzniku překážky a její předpokládanou dobu trvání. Následně bude uzavřen dodatek ke smlouvě. Závazný termín bude změněn (posunut) o dobu trvání překážky, nejdéle o 30 kalendářních dnů. Trvá-li překážka déle, bude uzavřen nový dodatek se stejným postupem. Zadavatel neschválí změnu (posunutí) závazných termínů plnění v případě, že se jedná o překážku, které nemá zásadní vliv na poskytované plnění.

13.5 Zadavatel nepřipouští varianty nabídky ve smyslu § 102 zákona.

13.6 Zadavatel si vyhrazuje právo ověřit informace obsažené v nabídce účastníka zadávacího řízení i u třetích osob a účastník zadávacího řízení je povinen mu v tomto ohledu poskytnout veškerou potřebnou součinnost.

13.7 Zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti a nemá vydány výlučně zaknihované akcie. Zadavatel u vybraného dodavatele ověří naplnění důvodu pro vyloučení věty první tohoto odstavce na základě informací vedených v obchodním rejstříku. Pokud z informací vedených v obchodním rejstříku vyplývá naplnění důvodu pro vyloučení podle věty první tohoto odstavce, zadavatel účastníka zadávacího řízení vyloučí ze zadávacího řízení. Vybraného dodavatele se sídlem v zahraničí, který je akciovou společností nebo má právní formu obdobnou akciové společnosti, zadavatel požádá, aby v přiměřené lhůtě předložil písemné čestné prohlášení o tom, které osoby jsou vlastníky akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu účastníka zadávacího řízení, s uvedením zdroje, z něhož údaje o velikosti podílu akcionářů vychází.

13.8 Zadavatel v postavení správce osobních údajů tímto informuje ve smyslu čl. 13 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „**GDPR**“) účastníky zadávacího řízení o zpracování osobních údajů za účelem realizace zadávacího řízení dle zákona.

13.9 Zadavatel může v rámci realizace zadávacího řízení zpracovávat osobní údaje dodavatelů a jejich poddodavatelů (z řad FO podnikajících), členů statutárních orgánů a kontaktních osob dodavatelů a jejich poddodavatelů, osob, prostřednictvím kterých je dodavatelem prokazována kvalifikace, členů realizačního týmu dodavatele a skutečných majitelů dodavatele. Zadavatel bude zpracovávat osobní údaje výše uvedených osob pro následující účely: (a) plnění povinností zadavatele, zejm. dle ZZVZ; (b) přípravu, uzavření a realizaci plnění Smlouvy dodavatelem; (c) vyhledávání dodavatelů*; (d) vnitřní evidenci zadavatele a jeho kontrolu*; a (e) obhajobu právních nároků Zadavatele*. Proti účelům označeným * jsou subjekty údajů oprávněné podat námitku.

13.10 Podrobné informace o zpracování osobních údajů zadavatelem, včetně rozpracovaných práv subjektů údajů, jsou na vyžádání u zadavatele.

13.11 Zadavatel požaduje, aby dodavatel, se kterým bude uzavřena smlouva na plnění veřejné zakázky, bude povinen zajistit po celou dobu plnění veřejné zakázky následující podmínky společensky odpovědného veřejného zadávání:

- a) plnění veškerých povinností vyplývajících z právních předpisů České republiky, zejména pak z předpisů pracovněprávních, předpisů z oblasti zaměstnanosti a bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, a to vůči všem osobám, které se na plnění veřejné zakázky podílejí; plnění těchto povinností zajistí dodavatel i u svých poddodavatelů;
- b) sjednání a dodržování smluvních podmínek se svými poddodavateli srovnatelných s podmínkami sjednanými ve smlouvě na plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu výše smluvních pokut a délky záruční doby (smluvní podmínky se považují za srovnatelné, bude-li výše smluvních pokut a délka záruční doby shodná se smlouvou na plnění veřejné zakázky);
- c) řádné a včasné plnění finančních závazků svým poddodavatelům, kdy za řádné a včasné plnění se považuje plné uhrazení poddodavatelem vystavených faktur za plnění poskytnutá k plnění veřejné zakázky, a to do 60 kalendářních dnů;
- d) snížení negativního dopadu jeho činnosti při plnění veřejné zakázky na životní prostředí, zejména pak
 - 1. využíváním nízkoemisních automobilů, má-li je k dispozici;
 - 2. tiskem veškerých listinných výstupů, odevzdávaných objednateli při realizaci veřejné zakázky na papír, který je šetrný k životnímu prostředí, pokud zvláštní použití pro specifické účely nevyžaduje jiný druh papíru;
 - 3. motivováním zaměstnanců dodavatele k efektivnímu/úspornému tisku;
 - 4. předcházením znečišťování ovzduší a snižováním úrovně znečišťování, může-li je během plnění veřejné zakázky způsobit;
 - 5. předcházením vzniku odpadů, stanovením hierarchie nakládání s nimi a prosazováním základních principů ochrany životního prostředí a zdraví lidí při nakládání s odpady;

13.12 Zadavatel v souladu s § 104 zákona požaduje od vybraného dodavatele jako další podmínky pro uzavření smlouvy:

- a) předložení originálu nebo úředně ověřené kopie platné(ých) a účinné(ých) pojistné(ých) smlouvy/smluv nebo pojistky/pojistek splňující podmínky stanovené v článku 8. závazného návrhu smlouvy (Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. zadávací dokumentace).**

14. Seznam příloh

14.1 Součástí zadávací dokumentace jsou následující přílohy:

- Příloha č. 1** Krycí list
- Příloha č. 2** Vzor – čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti
- Příloha č. 3** Návrh rámcové dohody
- Příloha č. 4** Vzor – seznam významných služeb
- Příloha č. 5** Vzor – seznam členů realizačního týmu
- Příloha č. 6** Vzor – seznam poddodavatelů
- Příloha č. 7** Čestné prohlášení k mezinárodním sankcím a střetu zájmů (vzor)
- Příloha č. 8** Seznam významných služeb pro hodnocení

V Chebu dne dle elektronického podpisu

Město Cheb
Ing. Jan Vrba, starosta