



dopis zn. / ze dne

číslo jednací

vyřizuje / linka

v Chebu dne

MUCH 116564/2024

Ing. K. Soukupová/514

19.12.2024

### **Oznámení o zrušení zadávacího řízení**

Zadavatel město Cheb tímto oznamuje v souladu s ustanovením § 128 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), že dne 18.12.2024

#### **rozhodl zrušit zadávací řízení**

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky „**Podpora zvýšení klíčových kompetencí žáků v oblasti přírodovědného a technického vzdělávání na 5. ZŠ Cheb – dodávka nábytku do učeben a kabinetu II**“ zadávané v otevřeném nadlimitním řízení, a to v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

#### Odůvodnění:

V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

V průběhu lhůty pro podávání nabídek obdržel zadavatel čtyři žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace týkající se technické specifikace požadovaného plnění. V žádostech o vysvětlení zadávací dokumentace byl zadavatel upozorněn na možné porušení § 6 zákona. Na žádosti bylo odpovězeno a jednou došlo k úpravě přílohy č. 1 návrhu kupní smlouvy (Soupis předmětu plnění), kde zadavatel upravil požadavky na min. technickou specifikaci položek č. 1 a 28, a jednou tak zároveň došlo k prodloužení lhůty pro podání nabídek o celou původně stanovenou lhůtu.

Zadavatel dne 09.12.2024 obdržel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK a datové schránky „Námítky proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky „Podpora zvýšení klíčových kompetencí žáků v oblasti přírodovědného a technického vzdělávání na 5. ZŠ Cheb – dodávka nábytku do učeben a kabinetu II““. Námítky byly podané v zákonem stanovené lhůtě a v souladu s § 244 zákona. Stěžovatel ve svých námítkách uvedl, že zadavatel v příloze č. 1 kupní smlouvy – soupis předmětu plnění specifikoval položky č. 31 a 60 tak detailně, že je tato specifikace diskriminační a v důsledku omezuje hospodářskou soutěž. Stěžovatel dále uvedl, že zadavatel uvedenými technickými požadavky míří na konkrétního dodavatele/výrobek, který splňuje všechny uvedené specifikace,



**Spolufinancováno**  
**Evropskou unií**



**MINISTERSTVO**  
**PRO MÍSTNÍ**  
**ROZVOJ ČR**

příčemž tento dodavatel dle stěžovatele odmítá kooperaci s jinými dodavateli ve formě přepravej jeho výrobků.

Stěžovatel ve svých námitkách uvedl, že se zadavatel dopouští skryté diskriminace, když jím vymezený požadavek na vlastnosti dodávaného zboží zvýhodňuje konkrétního dodavatele, zaručuje mu konkurenční výhodu a je tak v rozporu § 36 odst. 1 zákona a se zásadou zákazu diskriminace dle § 6 odst. 2 zákona. Dle názoru stěžovatele dochází k bezdůvodnému zvýhodnění v předmětném zadávacím řízení, kdy jsou zadávací podmínky nastaveny tak, že pouze jediná společnost je schopna tyto naplnit a dodat pracovní židle specifikované v řádku č. 31 a 60 přílohy č. 1 kupní smlouvy, která tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace.

Dle ustanovení § 245 odst. 1 zákona zadavatel v zákonné lhůtě námitky přezkoumal, shledal je opodstatněnými a v plném rozsahu jim vyhověl.

Zadavatel po prostudování námitek dospěl k závěru, že technická specifikace požadovaného plnění byla chybně nastavená a z tohoto důvodu námitkám stěžovatele vyhověl v plném rozsahu.

S ohledem na výše uvedené a s přihlédnutím k tomu, že ve fázi posuzování nabídek nemůže zadavatel přijmout žádné opatření k nápravě výše uvedených pochybení, jelikož uvedené skutečnosti byly zjištěny až po konci lhůty pro podání nabídek, rozhodl zadavatel na návrh komise zrušit zadávací řízení, v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona, tj. z důvodů hodných zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, jelikož by takový postup byl v rozporu se zákonem.

#### Poučení:

Proti rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 241 a násl. zákona. Námitky musí být v souladu s § 242 odst. 2 zákona doručeny zadavateli do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení.

Ing. Klára Soukupová  
úřednice odboru kanceláře starosty



Spolufinancováno  
Evropskou unií



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR