

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 29.10.2024:

Dobrý den,

měli bychom dotaz ohledně specifikace položek (tento dotaz jsme posílali již v pátek, ale nevidíme to nikde v odeslaných zprávách)

V položce 28, stůl žákovský je pravděpodobně rozpor v popisu a požadovaném vzorování. Platí pracovní deska s PUR hranou anebo ABS hranou?

Položka 31, pracovní židle - atest na sedák z polypropylénu se vyžaduje již při nabídce?

Položka 60, stůl žákovský - stejný dotaz ohledně přiložení atestu s nabídkou, zda je nutné přikládat již v nabídce?

Děkujeme za informaci

Odpovědi zadavatele:

Platí PUR hrana – viz opravená specifikace položky v soupisu předmětu plnění.

Ano, atest k položkám 31 a 60 je vyžadován již při nabídce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 30.10.2024:

Dobrý den,

V souvislosti s odpovědí k dotazu ohledně nabídkového řízení číslo P24V00000035 na „Podpora zvýšení klíčových kompetencí žáků v oblasti přírodovědného a technického vzdělávání na 5. ZŠ Cheb – dodávka nábytku do učeben a kabinetu II“, bychom se rádi vyjádřili následovným dotazem:

Dotaz I:

znovu žádáme o přehodnocení stanoviska, že požadavek na přesně specifikovaný tvar ohýbaný podnože profilu 50x30x2mm prvku učitelská katedra je diskriminační a omezuje hospodářskou soutěž. Podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Sb. o veřejných zakázkách je zadavatel povinen postupovat nediskriminačně. Požadavek na přesně specifikovaný tvar a profil omezuje možnost účasti jiných dodavatelů, kteří by mohli nabídnout stejně kvalitní, ale tvarově a parametrově odlišné řešení.

Skutečnost, že v předchozím výběrovém řízení podali nabídku dva uchazeči, ještě neznamená, že se jedná o různé výrobce nebo že jde o standardní výrobek dostupný na trhu. Je velmi pravděpodobné, že jde o výrobky od jednoho výrobce, což by mohlo znamenat, že zadavatel de facto upřednostňuje konkrétního dodavatele a omezuje konkurenci. Žádáme Vás proto, abyste přehodnotili zadávací podmínky a umožnili účast i těm dodavatelům, kteří nabídnou katedru jiného tvaru, ale splňuje všechny funkční a kvalitativní požadavky uvedené ve Vaší dokumentaci. Takový postup by byl v souladu s principem transparentnosti a nediskriminace, které jsou základem veřejného zadávání. V opačném případě budeme mít za to, že zadavatel porušuje zákon o veřejných zakázkách a budeme nuceni obrátit se na Úřad pro veřejné zakázky.

Dotaz II:

znovu žádáme o přehodnocení stanoviska že požadavek na přesně specifikovaný ohýbaný tvar „C“ podnože učitelské katedry je diskriminační a omezuje hospodářskou soutěž. Podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Sb. o veřejných zakázkách je zadavatel povinen postupovat nediskriminačně. Požadavek na přesně specifikovaný tvar omezuje možnost účasti jiných dodavatelů, kteří by mohli nabídnout stejně kvalitní, ale tvarově odlišné řešení.

Skutečnost, že v předchozím výběrovém řízení podali nabídku dva uchazeči, ještě neznamená, že se jedná o různé výrobce nebo že jde o standardní výrobek dostupný na trhu. Je velmi pravděpodobné, že jde o výrobky od jednoho výrobce, což by mohlo znamenat, že zadavatel de facto upřednostňuje konkrétního dodavatele a omezuje konkurenci. Žádáme Vás proto, abyste přehodnotili zadávací podmínky a umožnili účast i těm dodavatelům, kteří nabídnou katedru jiného tvaru, ale splňuje všechny funkční a kvalitativní

požadavky uvedené ve Vaší dokumentaci. Takový postup by byl v souladu s principem transparentnosti a nediskriminace, které jsou základem veřejného zadávání. V opačném případě budeme mít za to, že zadavatel porušuje zákon o veřejných zakázkách a budeme nuceni obrátit se na Úřad pro veřejné zakázky.

Odpovědi zadavatele:

Dotaz I:

Ano, učitelskou katedru je možné navrhnout i v jiném profilu podnože, přičemž rozměr může být od 50x30x2 mm až po max. rozměr 70x35x2 mm.

Dotaz II:

Ano, je možné navrhnout katedru i v jiném tvaru podnože než ohýbaný tvar „C“, uchazeč v nabídce upřesní, jaký tvar podnože dodá.